

PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

POSUDEK OPONENTA

JMÉNO STUDENTA: **Monika Pirnerová**

NÁZEV PRÁCE: **Rozvojová pomoc USA vůči Africe za vlády George W. Bushe**

HODNOTIL: *Magda Leichtová*

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

hodnocení cíle práce

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)

Práce není dokončena. Autorka napsala pouze část textu a poté na straně dvacet, vložila znovu již napsaný text. Tedy na straně 20 čteme o Millenium Challenge Corporation a najednou začne znovu úvod práce, znovu se opakuje oněch necelých 20 stran, které jsme již četli a pak je připsán závěr.

Prosím komisi, se přesvědčila v posudku oponenta, že se jedná o dohodu s vedoucím – autorka práci nestihla, ale musela ji odevzdat a toto je výsledek, o kterém je vedoucí informován.

Pokud to ovšem po dohodě s vedoucím práce nebylo, nabízí se podle některých indicií také možnost, že to autorka „zkusila“, pro případ, že bychom práci nečetli. Celý text je na první pohled o americké zahraniční politice, kopírovaný text autorka rozdělila do kapitol, které by logicky měly následovat, kdyby dál psala a na konci je připsán jakýsi závěr – tedy při letmém prolistování, práce působí v pořádku – obsah je logický, úvod a závěr (i když velmi mizerný) jsou na místě, seznam literatury a resumé také, práce tedy jaksi „imituje“ hotový text a stojí za to se přesvědčit, že to není záměr.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)

hodnocení formální úpravy

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)

souhrnný komentář k práci

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ

jedna až tři otázky či náměty k diskusi

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

nevyhověla

DATUM: 28. května 2015

PODPIS: