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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cíl práce je obsahžen v úvodu (s. 7). Autor hodlá poskytnout „hlubší poznání dramatické proměny vztahů“ mezi USA a Kubou v průběhu zmiňovaných let. Cíl práce považuji za naplněný z níže uvedenými připomínkami.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Předkládaná práce se pokouší identifikovat klíčové proměnné ve vztazích USA a Kuby v 50. a 60. letech 20. století. Text je rozdělen do čtyř kapitol, plus úvod a závěr. Jednotlivé kapitoly na sebe navazují a vytvářejí přehledný celek. Dodejme nicméně, že úvod není v obsahu kapitol označen pořadovou číslovkou, zatímco závěr ano. Autor v názvu práce uvádí, že se bude zabývat obdobím jedné dekády, resp. léty 1952 až 1962, nicméně většina textu se zabývá vyloděním proti-castrovských sil v Zátoce sviní a Kubánsku raketovou krizí). Implicitně autor naznačuje, že jeho práce bude povahy deskribtivní a historizující, bez přesahu do oboru politologie, resp. mezinárodní vztahy. V textu nicméně nenacházíme faktické chyby.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Formální úprava textu je přijatelná. Jazykový projev je čtivý, autor se nedopouští gramatických či stylistických chyb. Správně také cituje a odkazuje, i když na několika místech by mělo být více odkazů (viz s. 31) a poznámky pod čarou by neměly být psány stejně velkým písmem, jako hlavní text (viz např. s. 25 nebo 44). Za slabší stránku práce lze označit omezenou zdrojovou základnu. Zde je patrné, že jádro práce tvoří několik málo autorů, primárně pak Vladimír Nálevka.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Celkový dojem z předkládané práce je poněkud rozporný. Autorovi lze sice vyčíst, že si klade jen minimalistické cíle – jeho ambicí je popis historických událostí – nicméně toto se mu daří úspěšně plnit. Z obsahu je patrné, že tématu rozumí a že je schopen přenést své poznatky do písemné formy. Práce se omezuje na relativně několik málo zdrojů, ale samotný text je zajímavý a bez výraznějších chyb.

Z tohoto důvodu můžeme konstatovat, že předkládaná práce splňuje základní požadavky, očekávané od studenta bakalářského stupně.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Které publikace by autor při studiu kubánské raketové krize označil za nepostradatelné?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Velmi dobře
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