

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Byly přičteny oba posudky. Student byl srozuměn, aby se vyjádřil ke kritickým připomínkám.

Student se vyjádřil k připomínkám uvedl, že práce obsahuje formální úpravy práce.

Dále se student vyjádřil k výtkám ohledně příliš dlouhé teoretické části a porovnání s ostatními částmi práce a odůvodnil svůj postup.

Doktor Hlaváčik navrhl, že je škoda, že student neprovedl nějaký průzkum, nebo rozhovor, protože u tohoto tématu by se takový postup nabízel.

Doktor Látkavský se studenta zeptal, zda student věnoval pozornost i ohlasům ze zahraničí. Student odpověděl, že ano a uvije se tomu kapitola 4.9.

Doktor Hlaváčik se studenta zeptal, zda zahrnuje reflexi, celou průběhu lokálních novin, která se projektu EHMK jeví jako skončení úvahy. Student odpověděl, že nikoliv.

Student odpověděl na otázky položené oponentem:

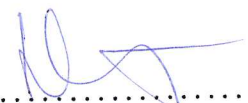
Co autor míní "teoretickým rámcem vytvořeným Evropskou unií" (s. 8)?

Proč autor zahrnul do práce pojednání o různých fázích EHMK?

Další otázky položené nebyly.

Klasifikace: VELMI DOBRĚ.....

Datum obhajoby: 2. června 2016



.....
podpis zkoušejícího