

## PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: **Dominik Heller**

NÁZEV PRÁCE: Nedemokratické režimy ve středovýchodní Evropě za druhé světové války - komparace Chorvatska a Slovenska

HODNOTIL: *Vladimír Naxera*

#### 1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Cílem práce je provedení analýzy dvou vybraných nedemokratických režimů. Pro provedení této analýzy autor stanovuje řadu průběžně zodpovídaných otázek, prostředkem provedení analýzy je komparativní metoda, přičemž autorem stanovená komparační kritéria navazují na jednotlivé výzkumné otázky. Druhým cílem je typologické zařazení obou případů. Oba cíle byly bez problémů naplněny.

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)

Práce je rozdělena do několika částí - po úvodní části představující Linzův teoretický aparát a zejména dichotomie ideologie x mentalita, limitovaný pluralismus x monismus, depolitizace x mobilizace, které autor dále u obou případových studií využívá pro typologické zařazení zkoumaných případů, následují dvě případové studie. Tyto části věnované Slovensku a Chorvatsku mají identickou strukturu, což autorovi umožňuje bezproblémovou komparaci. Obě kapitoly jsou vystavěné na základě logiky hledání odpovědí na vznesené otázky, respektive z nich odvozená komparační kritéria. Autorův výklad zohledňuje i historický vývoj, přitom však jde jednoznačně o text politologický, nikoli historický. Autorova argumentace je jasná a závěry bez problému akceptovatelné.

#### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)

Autor využívá dostatečně široký seznam politologické a historiografické literatury převážně v českém a anglickém jazyce. Jedinou drobnou výtka k literatuře spatřuji ve skutečnosti, že pro zpracování teoretické části mohlo být použito "více Linze a méně Balíka", tedy soustředit se více na primární literaturu, případně kvalitní literaturu sekundární, než na česká skripta. Citace jsou zcela v pořádku, stejně tak formální stránka textu celkově. Gramatických chyb a stylistických neobratností je v práci pouhé minimum.

#### 4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění níže uvedeného hodnocení)

Práce je zdařilý bakalářský text bez vážnějších obsahových nebo formálních pochybení. Autor se zpracování tématu zhostil samostatně a výsledná práce zcela naplňuje požadavky kladené na absolventský text.

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)

Navrhuji, aby komise se studentem obsáhle prodiskutovala současnou veřejnou, politickou a



akademickou debatu v Chorvatsku a na Slovensku vážící se k chápání a významu obou nedemokratických režimů pro aktuálně existující politický a normativní řád.

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:**

VÝBORNĚ

**DATUM: 4. května 2016**

**PODPIS:**