



## PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: **Kateřina Vargová**

NÁZEV PRÁCE: Role mírových misí OSN při řešení konfliktů: komparace mírových misí v Mali a Demokratické republice Kongo

HODNOTIL: *PhDr. Martina Ponížilová, Ph.D.*

#### 1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Cílem práce je "zjistit, jak se liší způsoby zapojení mírových misí probíhajících v Mali (MINUSMA) a v Demokratické republice Kongo (MONUSCO) do řešení těchto konfliktů, a zdali jsou mise schopny konflikty efektivně řešit a stabilizovat bezpečnostní situaci v zemi působení, potažmo v regionu" (s. 4). Cíl práce byl naplněn.

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)

Studentka se ve své práci rozhodla komparovat dvě mise OSN, aby zjistila, jak pomáhají řešit konflikty a stabilizovat postkonfliktní bezpečnostní situaci ve vybraných zemích a jejich okolí. Případové studie byly zvoleny velmi vhodně - jak autorka na s. 4 volbu odůvodňuje, jedná se o africké postkoloniální a etnicky heterogenní země, kde vnitrostátní konflikty vypukly z podobných důvodů. V úvodu autorka také uvádí komparační kritéria, která následně sleduje ve dvou empirických kapitolách věnujících se vybraným misím OSN. V první teoretické kapitole autorka představuje koncept mírových misí a jejich klasifikaci, s nimiž však v empirických kapitolách mohla pracovat poněkud více a obě části více propojit, zejména kap. 1.1 o generačním dělení misí se zdá být v práci poněkud zbytečně, když u případových studií autorka nezmiňuje, do které generace či na pomezí kterých generací jí zvolené mise spadají.

Ačkoli na případové studie aplikuje většinu komparačních kritérií, která si zvolila, text a jednotlivé podkapitoly měla strukturovat o něco přehledněji a systematičtěji, jelikož některá kritéria řeší v úvodní části kapitol 2.2 a 3.2, jiným vyhrazuje celou podkapitolu - viz kapitoly 2.2.1 a 3.2.1 o mandátu misí, kde ale představuje i funkce a úkoly misí. O nástrojích, které mise používají pro naplnění zadaných úkolů, jsem se nikde nedočetla. Autorka tak v zásadě dodržuje postup zkoumání, který si vytkla v úvodu práce, a u obou případových studií sleduje stejná komparační kritéria, aby je mohla v závěru porovnat, jen nějak pozapomněla na nástroje misí. Pozitivně lze kvitovat závěr, kde autorka možná stručně, ale zato jasně představuje výsledky zkoumání, resp. podobnosti a rozdíly v podobě a efektivitě dvou misí OSN.

#### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)

Studentka čerpá z odborné literatury i relevantních internetových zdrojů, na které v textu řádně odkazuje, a to se týká i správného odkazování na sekundární citace. Jazykový projev autorky je dobrý, jasně a výstižně dokáže formulovat argumenty a závěry. V práci nalezneme občasné



pravopisné chyby (hlavně v interpunkci), ale jejich množství je tolerovatelné. Grafická úprava textu je bezproblémová.

**4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění níže uvedeného hodnocení)**

Studentka si v úvodu jasně stanovila cíl a postup zkoumání, kterých se snažila v celé práci držet, ale text mohl být strukturován logičtěji. Nakonec však došla k jasným závěrům, které v závěrečné části práce řádně odůvodnila. Formální stránka práce přispívá k lepšímu hodnocení.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)**

Mohla by studentka vysvětlit, do jaké generace spadají vybrané mise a proč?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:**

VELMI DOBŘE

**DATUM: 18. května 2016**

**PODPIS:**