

## Fakulta právnická

Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

---

### Oponentní posudek bakalářské práce

Název práce: **Sociální služby v ČR a ve vybraných členských státech EU**

Diplomantka: **Pan Milan Klouda**

Autor posudku: **Ing. Antonín Vacík**

---

#### 1. Zadání a cíl práce:

Bakalářská práce pana **Milana Kloudy** byla zadána na téma „Sociální služby v ČR a ve vybraných členských státech EU“ a cílem této práce, jak už vyplývá ze zadání, bylo provést zhodnocení současného systému poskytování sociálních služeb u nás a dále poukázat na systémy ve vybraných státech EU.

#### 2. Obsahové zpracování práce:

Bakalářská práce čítající 69 číslovaných stran je členěna na úvod, devět kapitol a závěr, dále obsahuje seznam použité literatury, seznam zkratk, 8 příloh i cizojazyčné resumé. Odkazy jsou zpracované přímo pod čarou na každé stránce textu, což činí text přehlednější bez zbytečného listování do seznamu odkazů. Práci s literaturou *považuji za vyhovující*.

Práce je dostatečně proporcionálně vyvážená. Po obsahové stránce *hodnotím práci jako zdařilou*, autor se širokým záběrem shrnul jednotlivé poznatky do logicky vyústěných závěrů. Zvláště hodnotím jeho zpracování příloh.

#### 3. Formální úroveň práce:

Zpracovatel bakalářské práce se v ní postupně zabývá stěžejní otázkou, jaká je úroveň sociálních služeb v České republice tak, jak je právně upraveno podle současně platné úpravy, co přináší změny od 1. 1. 2012 a dále v práci sleduje vývoj změn, celkovým zhodnocením systému včetně samostatných návrhů na zlepšení současného stavu, při kterém se zpracovatel opírá o znalost systému. Dále zahrnuje údaje u vybraných zemích EU – v SRN a na Slovensku. Práci nelze vytknout žádnou zásadní chybu, jen snad by bylo na místě citovat na str. 27 u souhrnu zákonů ve zdravotním pojištění nový zákon č. 372/2011 Sb. ze dne 6. 11. 2011, o zdravotních službách (účinný od 1. 4. 2012) a na str. 44 uvést u nového hodnocení LPS Activity of daily living (ADL), při posuzování stupně závislosti, že se nebude hodnotit funkční dopad dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu na schopnost při péči o domácnost u mladších 18 let. Zvolené členění práce z hlediska zvoleného tématu *považuji za vyhovující*.

#### 4. Celkové hodnocení práce:

Zpracovatel zvolené téma a naplnění cíle *plně zvládl*.

#### 5. Doporučení práce k obhajobě:

S ohledem na shora naznačené konstatuji, že *doporučuji práci k obhajobě*.

#### 6. Otázky a připomínky doporučené k rozpravě při obhajobě:

1. Výhody a nevýhody karty sociálních systémů?
2. Vývoj lékařské posudkové služby v ČR?
3. Zhodnocení úrovně sociálních služeb v některých krajských městech v ČR?

V Plzni dne 18. dubna 2012

Ing. Antonín Vacík

