

PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

POSUDEK OPONENTA

JMÉNO STUDENTA: **Barbora Bečvářová**

NÁZEV PRÁCE: **Odvrácená tvář města: život ve slumech současné Británie**

HODNOTIL: *Lubomír Lupták*

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Autorka si za cíl svojej práce stanovila popísať a pochopiť súčasnú bytovú krízu vo Veľkej Británii, formy sociálneho bývania a dopady krízy na životy obyvateľov. Hoci by vzhľadom na formát, ktorý zvolila (prehľadová štúdia) bolo vhodné formulovať explicitné výskumné otázky a podotázky, ktoré by jej umožnili lepšie zacieliť pozornosť na sledované javy, línia, ktorú chce autorka sledovať je zrozumiteľná a zmysluplná. Cieľ práce sa podarilo s drobnými výhradami naplniť.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnosť, tvůrčí přístup, proporcionality vlastnej práce, vhodnosť príloh)

Autorka si zvolila zaujímavú, spoločensky mimoriadne závažnú a v našich končinách nie príliš často spracovávanú tému, ktorej náročnosť spočíva s ohľadom na zvolený formát predovšetkým v spracovaní a selekcii obrovského množstva relevantných zdrojov týkajúcich sa problémov spojených s bývaním a jeho (ne)dostupnosťou, ako aj vo voľbe vhodného spôsobu uchopenia dynamického vývoja, ktorý v tejto oblasti v posledných dekádach nastal. Autorka sa s týmito výzvami vysporiadava pomerne solídny spôsobom, hoci je dosť na škodu, že nevenuje priestor hlbšej diskusii toho, ako tvorila korpus textov, ktorých obsahovú analýzu prevádza, a akú konkrétnu techniku/techniky z rodiny kvalitatívnych obsahových analýz si pri spracovaní korpusu zvolila, a prečo tak učinila. Tento nedostatok sa prejavuje predovšetkým v tom, že v úvodných častiach práce vymedzená línia argumentácie nie je v jednotlivých častiach textu vždy rovnako citeľne prítomná. Na druhej strane, spektrum spracovávanej sekundárnej literatúry a ďalších zdrojov je dostatočne bohaté a autorkino rozprávanie jednoducho dáva zmysel. Čo by sa práci však rozhodne hodilo, by bola intenzívnejšia snaha o teoretické uchopenie problému slumu/ghetta/robotníckej štvrte/zanedbanej mestskej časti, ktorá by mohla nahradiť napríklad pasáže, kde sa autorka (zbytočne) venuje sumarizácii mediálnych informácií či doplniť tie pasáže, ktoré sú príliš otrocky závislé na niektorom z titulov sekundárnej literatúry. V rámci súčasných kritických štúdií mesta na poli rôznych disciplín od politických vied cez geografii, antropológiu až po sociológiu a ekonómiu sa v súčasnosti rozvíja hneď niekoľko vážnych teoretických debát informovaných súčasnými empirickými výskumami, ktoré dávajú do súvislosti a snažia sa uchopiť komplexné formy organizácie mestského priestoru, miestne alebo štátne politiky bývania, dopravy či investičné aktivity, širšie aspekty socioekonomického systému, či vzťah medzi priestorom, etnorasovou stigmou a triedou a marginalizáciou. Úvahy tohto typu by mohli predložený text lepšie zacieliť a umožnili by autorke hlbšie sa sústreďovať na hľadanie odpovede na otázky, ktoré si v úvode stanovila.

3. FORMÁLNI ÚPRAVA (jazykový prejav, kvalita citácií a používané literatúry, grafická úprava)

Formálna úprava je prijateľná, až na občasné preklepy, štylistické prehmaty a zbytočné anglikanizmy je autorkin jazyk dobre čitateľný, jasný a zrozumiteľný. Text je prehľadne štruktúrovaný, autorkina

práca so zdrojmi sa javí ako korektná, zdrojová základňa je, ako som naznačil vyššie, pre formát bakalárskej práce dostatočná.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění níže uvedeného hodnocení)

Autorka predložila bakalársku prácu, ktorá sa venuje závažnej a mimoriadne komplexnej téme, ku ktorej už boli napísané už celé stohy textov, ktoré rozhodne stojí za to usporiadať. Chválím jej zdržanlivosť pri stanovovaní cieľov a spôsob, akým sa s výzvami spojenými s takouto témou vysporiadala, a domnievam sa navzdory limitom pri práci s teóriou a netransparentnosti techník získavania a interpretácie dát, že práca môže byť obhájená s výbornou známkou.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)

Bolo by vhodné, ak by autorka diskutovala efektivitu nástrojov aplikovaných vo Veľkej Británii v súvislosti s krízou bývania a dala ich do súvislosti s nástrojmi, ktoré sú (na úrovni štátu či mesta) aplikované v oblastiach politiky práce či boja s chudobou.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

MEZI VÝBORNĚ A VELMI DOBŘE

DATUM: 23. května 2016

PODPIS: