

PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

POSUDEK OPONENTA

JMÉNO STUDENTA: **Veronika Mašková**

NÁZEV PRÁCE: **Zobrazení Appalačského regionu v současné americké literatuře - Studie vybraných autorů**

HODNOTIL: *Petra Burzová*

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Cíle práce nejsou explicitně stanoveny, autorka konstatuje, že "se bude zabývat Apalačským regionem a literaturou" (str. 2), implicitně lze dovodit, že cílem je představení apalačské literatury českým čtenářům (str. 3). Vzhledem k absenci analytického cíle je posouzení problematické. Autorka nicméně region a jeho literární produkci v práci představuje, ovšem kvalitativní úroveň této prezentace vzbuzuje jisté pochybnosti.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)

V první - nevhodně nazvané jako teoretické - části práce autorka popisuje Apalačský region z různých hledisek (geografického, sociokulturního, demografického, ekonomického, politického). Dále se věnuje prezentaci jazyka a literární produkce a krátkému představení tří vybraných autorů. V závěru si volí tři povídky, které analyzuje a následně srovnává témata identifikovaná v těchto povídkách s tématy představenými v úvodní popisné části. Závěry práce jsou poněkud úsporné, autorka shledává, že autoři se zabývají problémy regionu a "lze v nich nalézt mnoho prvků Apalačského regionu" (str. 35). Je zjevné, že tato úspornost je daná absencí specifického zaměření bakalářské práce - kdyby si autorka zvolila jedno téma ať už industrializaci, roli náboženství nebo specifické komunitní vazby regionu - mohla by skrze analýzu současné literární produkce dojít k alespoň nějakým zjištěním. První část zpracovaná "deskriptivní metodou" místy trpí žurnalistickým až romantizujícím stylem - je to dáno i zcela nekritickou prací se zdroji, které autorka převážně překládá a kompiluje. Největší problémy jsou tam, kde velké části textu přebírá z webu North American Mission Board atp. - takové zdroje by měly být spíše předmětem analýzy než podkladem pro sociokulturní exkurz. Bylo by vhodnější použít více odborných textů a tyto vzájemně kombinovat, kriticky reflektovat a v úvodní pasáži se zaměřit na kontext současné literatury ve vztahu k jednomu - dvěma tématům. Úvod by pak byl koherentnější a mohl by autorce pomoci při samotné analytické práci. Co se týče analytické či "praktické" části, opět zde mám několik výhrad - autorka jasně neproblematizuje svůj vzorek - proč si vybírá právě tyto tři autory? Proč si vybírá od každého právě tu jednu povídku a ne jiné? Jaká kritéria zvolila? Co nám tento výběr řekne o současné apalačské literatuře? Podobně trpí i samotná analýza - nejasné vymezení cíle vede k tomu, že se o analýzu vlastně nejedná, je to spíše popis jednotlivých postav, děje a témat bez hlubší reflexe. V práci zcela chybí odkazy na práce literární teorie a kritiky, které by mohly autorce pomoci skutečnou "literární analýzu" provést. Závěrečné "srovnání" je příliš skromné, stejně tak závěr práce (str. 35-39). Přílohy jsou úhledné, jejich funkce v práci je však spíše ilustrativní.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)

Až na drobné překlepy a vynechané mezery je psaný projev autorky na dobré úrovni. Problematický



je ovšem neoborný styl a kvalita, relevantnost a nízký počet používaných zdrojů (viz bod 2).
Autorka nesjednotila název s textem práce (viz "Appalačský" v názvu a "Apalačský" v textu).

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění níže uvedeného hodnocení)

Myslím, že je škoda, že autorka svou práci cíleněji nezaměřila na vybrané problémy současné literatury a literárního zobrazení studovaného regionu. Na druhou stranu jsem si práci jako neznalec této literární produkce přečetla se zájmem - je zde cítit upřímnou snahu čtenáři představit aktuální problémy a jejich literární zpracování.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)

V jakých základních rysech se současné literární zobrazení Apalačského regionu liší od těch předcházejících a jak tyto změny odrážejí sociokulturní a politickoekonomickou transformaci? Jakou roli hraje literární produkce regionu v těchto transformacích vzhledem k popisované nízké vzdělanosti studované populace? Jak se liší popisované populární vyprávění běžných lidí od oficiální literární produkce?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

DOBŘE

DATUM: 22. května 2016

PODPIS: