

## PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: **Emanuel Parker**

NÁZEV PRÁCE: Případová studie Senegambijské konfederace z hlediska federalismu

HODNOTIL: *PhDr. Linda Piknerová, Ph.D.*

#### 1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

V úvodu práce autor deklaruje, že chce představit principy, na kterých byla Senegambijská konfederace vystavena a pro tento cíl si zvolil tezi, že soudržnost konfederace byla z dlouhodobého hlediska neudržitelná z důvodu nerovnoměrného zastoupení obou zemí ve společném parlamentu. Domnívám se, že cíle se podařilo bezesbytku dosáhnout.

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)

Předložená bakalářská práce se zabývá velmi zajímavým a v českém prostředí jednoznačně neotřelým tématem, které si student zvolil sám a od počátku vypracování projektu bylo zřejmé, že o problematiku jeví velký zájem. To se konečně potvrdilo jak v samotném zpracování předložené práci, tak skutečností, že student uskutečnil studijní pobyt v Gambii a řadu materiálů nasbíral přímo na místě. Tento přístup je třeba jednoznačně vysoce ocenit a vyzdvihnout. Současně i samotné zpracování práce naznačuje studentovo zaujetí pro problematiku. Teoretické zarámování práce poskytuje koncept (kon)federalismu, který je velmi dobře a srozumitelně vysvětlen. Následuje samotné tělo práce, ve kterém se autor zabývá jednak okolnostmi, které stály za vznikem konfederace a následně jejím praktickému fungování, která představuje nejzajímavější část textu. V kapitole 3.5 pak autor shrnuje důvody, které stály za rozpadem konfederace, přičemž zmiňuje rozdílné jazyky, otázka prezidentství (vždy byl prezidentem Senegalec), rozdílný daňový systém, separatistické tendence regionu Casamance atd. Z uvedených rozdílů vyplývá, že příčinou rozpadu federace byla celá řada a nikoliv jen rozdílné zastoupení v hlavním legislativním tělese, jak autor uvádí v tezi práce, kterou ověřuje. Je proto trochu škoda, jak je teze formulována, neboť rozdílné zastoupení v parlamentu bylo *jednou*, nikoliv však *jedinou* příčinou rozpadu. Tento určitý rozpor by student měl v rámci diskuze objasnit. Závěr pak shrnuje zjištěné poznatky.

#### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)

Formální úprava stejně tak jako jazykový projev jsou perfektní a nemám jim co vytknout. Množství a kvalita použitých zdrojů vysoce převyšuje standart bakalářských (a dovoluji si tvrdit i diplomových) prací, neboť autor zpracoval velké množství jak anglicky, tak francouzsky psané literatury. Autor rovněž pracuje s množstvím primárních zdrojů v podobě nejrůznějších zákonů, které byly Senegambijskou federací přijímány. Všechny citace jsou řádně vyznačeny, na některých místech jich je možná až nadbytek (např. s. 19-21), ale rozhodně je to lepší stav, než pokud by v textu chyběly.



**4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění níže uvedeného hodnocení)**

Jako vedoucí práce musím říci, že jsem měla radost tuto práci vést. Student byl velmi iniciativní, zároveň kreativní a neustále text dopracovával až do této finální podoby, která je výborná. Navzdory určité výtce k tezi práce se domnívám, že se jedná o velmi zdařilou práci, ve které student prokázal, že zvládne shromáždit a utřídit velké množství obtížně dostupných zdrojů, které se schopen vhodně interpretovat.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)**

Jaké kontroverze vzbuzuje současný gambijský prezident Yahya Jammeh? Jak ovlivňují jeho rozhodnutí postavení Gambie v regionu západní Afriky?

Jaké vztahy má Senegal a Gambie v současnosti?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:**

VÝBORNĚ

**DATUM: 19. května 2016**

**PODPIS:**