

Z Á P A D O Č E S K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I
F a k u l t a f i l o z o f i c k á
K a t e d r a a n g l i c k é h o j a z y k a a l i t e r a t u r y

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Alice Tomášová

Název práce: Gay rights movements in the 21st century – a history and practical analysis of trends in politics and society with an emphasis on the depiction of gays and lesbians in popular culture

Hodnotil (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Skyland Kobylak

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autorka měla za cíl prozkoumat hnutí za práva homosexuálů v 21. století vzhledem k posledním trendům v politice a společnosti. Práce také má zkoumat zobrazení gayů a lesbiček v populární kultuře. Cíl práce byl celkem splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce podává přehledné shrnutí o různých hnutích za práva gayů a lesbiček (a v širším kontextu hnutí LGBT) ve Spojených státech v 21. století. Teoretické a praktické části jsou proporcionalně dobře vyřešeny. Teoretická část začíná u dějin homosexuality celkově a pokračuje popisem různých hnutí za práva gayů a lesbiček v USA. Autorka se rozhodla vytvořit dotazník, na jehož bázi zkoumala vnímání homosexuality právě mezi homosexuály samotnými. Autorka šířila dotazník prostřednictvím různých webových stránek zasvěcených těmto komunitám. Tímto práce velmi získává na originalitě a podává aspoň stručný pohled na věc ze strany gayů a lesbiček, nikoliv heterosexuálů. Přílohy jsou velmi věcné a podporují alespoň jak teoretické tak praktické části.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev je na výborné úrovni, vyskytují se jen drobné gramatické chyby. Práce je logicky členěna, grafická úprava je bez chyb, bibliografie a citace jsou také v pořádku. Přílohy jsou správně umístěné.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce je celkem na akademické úrovni. Autorka přistupovala k práci velmi zodpovědně a pravidelně konzultovala s vedoucím práce, což se odráží v celkové kvalitě práce. Též se dokázala vypořádat s dostatečným množstvím knižních i aktuálních elektronických zdrojů.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Jak osobně vidíte vývoj vnímání homosexuality a hnutí za práva LGBT do budoucna? Bude se společnost nadále otvírat těmto skupinám nebo hrozí „obnovené sankce např. v USA pod konzervativními vládami?“

2. Překvapilo Vás něco ve odpovědích respondentů v dotazníku?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně

Datum: 19.5.2015

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra anglického jazyka a literatury

Podpis:

