

**Z Á P A D O Č E S K Á   U N I V E R Z I T A   V   P L Z N I**  
**F a k u l t a   f i l o z o f i c k á**  
**K a t e d r a   a n g l i c k é h o   j a z y k a   a   l i t e r a t u r y**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložil(a) student(ka): Klára Staňková

Název práce: What are soft skills? Which ones are becoming increasingly popular in the current globalized world and why? Case study of a Czech firm highlighting a specific soft skill.

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Alice Tihelková

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Cílem práce je pojednat o soft skills a demonstrovat je v praxi na případové studii. O splnění cíle práce nelze hovořit, neboť jako celek vykazují příliš velké nedostatky.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce sestává ze dvou hlavních částí. V první části jsou představeny jednotlivé „měkké dovednosti“ (týmová práce, řešení problémů, prezentační dovednosti atd) požadované na trhu práce, druhá část pak obsahuje rozhovor se dvěma respondenty, v jejichž profesi hrají soft skills důležitou roli.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazyková i grafická podoba práce jsou naprosto nevyhovující. Úroveň angličtiny je hluboko pod požadovaným minimem; v mnoha případech jde zřejmě o nedostatečné zvládnutí jazyka, v jiných však evidentně o nedbalost, která mohla být odstraněna prostým použitím kontroly pravopisu ve Wordu či jakémkoli jeho ekvivalentu. Pro ilustraci citujme: *“ For the practical part, author have chosen two people. One of them is castle manager, Mgr. Zdeněk Svoboda. He works and lives at Kašperk castle nearly for 15 years. His experience are not overestimated. The second one is Filip Petlička, young chief guide. The author chose them because of differences. It is interesting how absolutely different but still similar opinions they have. Author has chosen this place because, as it was said, she works here for 8 years and also have lot of experiences with some of soft skills,”* str. 27. Hovořit o „grafické úpravě“ se prakticky nedá; práce je členěna naprosto chaoticky, s velkými vynechanými bílými místy a kapitolami začínajícími v půli stránky (str. 32).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autorka si vybrala zajímavé téma, které mělo hodně co nabídnout; zvláště vzhledem k vlastní pracovní zkušenosti a možnosti vyzpovídat respondenty. Tato příležitost zůstala naprosto nevyužita. Práce je plná podivně uspořádaných výkřiků do tmy, v nichž to dobré z ní zcela zaniká. Evidentně vznikla narychlo bez jakékoli reflexe kvality vlastního počínání.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Můžete nějak obhájit své přesvědčení, že se jedná o akceptovatelnou akademickou práci?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): nevyhověla

Datum: 12.5. 2015

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta filozofická  
katedra anglického jazyka a literatury

Podpis

