

**Z Á P A D O Č E Š K Á   U N I V E R Z I T A   V   P L Z N I**  
**F a k u l t a   f i l o z o f i c k á**  
**K a t e d r a   a n g l i c k é h o   j a z y k a   a   l i t e r a t u r y**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložila studentka: Marcela Kalounerová

Název práce: The Jargon and Terminology of Terrorism – Selected Examples from U.S. Media

Hodnotil: David Franklin, B.A., M.A.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce, jímž byla analýza užití slov „terrorismus“ a „terorista“ v tisku, se autorce podle mého názoru podařilo splnit pouze částečně.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka se zabývá zajímavým a náročným tématem, které skrývá značný potenciál, jenž však autorka nedokázala plně využít. Kapitola 2 (nestránkováno) se zabývá terorismem (původem slova terrorismus, podává přehled teroristických organizací, stručně charakterizuje militantní islamistickou skupinu Boko Haram, Hnutí islámského odporu Hamás a zmiňuje také teroristický útok na beslanskou školu a útok na redakci časopisu Charlie Hedbo v Paříži). Teoretická část se dále zabývá definicí některých jazykových nástrojů užívaných v žurnalistickém stylu (žargon, eufemismus, či „byrokratština“). V praktické části se autorka zabývá analýzou uvedených pojmů na základě novinových článků. Autorčina zjištění jsou sumarizována ve stručném závěru.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev vykazuje závažné nedostatky (např. již na první straně práce: the theoretical part of this thesis which focus...; It explains what is terrorism, give a brief ...; It also provides informations; It also informs about therms; it's goal is...; there is more than 200 definition... atd.). Bez chyb bohužel není ani české resumé (kapitola 5). Práce je přehledně členěna do kapitol, jednotlivé strany práce však nejsou číslovány. Seznam použité literatury (kapitola 7: Bibliography) obsahuje pouze pět tištěných zdrojů; elektronické zdroje jsou uvedeny pouze v rámci koncového poznámkového aparátu. Většina odkazů na elektronické zdroje je neúplná. Práce neobsahuje přílohy.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkový dojem z práce je spíše rozporný. Teoretická část je spíše povrchní, některé části jsou redundantní (např. výčet teroristických organizací v podkapitole 2.3). Práce by zasluhovala revizi obsahové i formální stránky. V současné podobě obsahuje práce minimum autorčina vlastního vkladu. Některé strany sestávají pouze z odkazů na primární a sekundární zdroje.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

-

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Nevyhověla.

Datum: 28. května 2015

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta filozofická  
katedra anglického jazyka a literatury

Podpis: *Jovana Mišterová, v. n.*