

**Z Á P A D O Č E Š K Á   U N I V E R Z I T A   V   P L Z N I**  
**F a k u l t a   f i l o z o f i c k á**  
**K a t e d r a   a n g l i c k é h o   j a z y k a   a   l i t e r a t u r y**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložila studentka: **Michal Hrdlička**

Název práce: **Depiction of Civil Rights Movement in Comic Books and Graphic Novels**

Hodnotil: Mgr. et Mgr. Jana Kašparová

**1. CÍL PRÁCE** (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo na vybraných příkladech ukázat, jak se komiksy a grafické novely staví k tématu hnutí za občanská práva ve Spojených státech a do jaké míry toto téma zobrazují ve shodě s reálným historickým děním. Cíl práce byl splněn, ale s výhradami na zpracování praktické části.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Téma práce je zajímavé a skrývá v sobě velký potenciál pro kreativní práci s uměleckým textem. Tento potenciál se studentovi bohužel nepodařilo zcela využít. Převážná část práce je popisného charakteru, založená na sběru dat ze sekundárních zdrojů. V první části je pozornost věnovaná komiksům a grafickým novelám, jejich typům a definicím. Snaha o definici těchto žánrů by mohla být nicméně větší. Další část práce představuje důležité osoby a momenty spojené s hnutím za občanská práva. Většina z těchto postav a okamžiků se pak následně objevuje i ve vybraných komiksech – *March: Book One* Johna Lewise a *Martin Luther King and Montgomery Story*. Stěžejní částí práce by měla být praktická analýza vybraných děl. V této části se student snaží o jazykovou analýzu (nevalné kvality) a analýzu obsahovou, kdy jsou okamžiky popisované v komiksech srovnávány s těmi reálnými. V této části chybí jakýkoliv náznak popisu metodiky práce, a hlubší rozpracování jednotlivých motivů. I praktická část je tedy spíše popisná a zasloužila by dopracovat. Práci doplňují tři vhodně zvolené přílohy, přičemž první dvě obsahují úryvky z analyzovaných komiksů, a poslední přehledně ukazuje nejdůležitější milníky z historie hnutí za občanská práva v USA.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev studenta v práci je kolísavý. Místo je prost chyb, jindy lze najít překlepy, gramatické chyby (str. 19, 26), nedůslednou opravu korektur (např. str. 23) a jiné. Většina těchto problémů vyvstala pravděpodobně z nedostatku času na finální úpravu práce. Grafická úprava práce by si rovněž zasloužovala ještě dopilovat. Např. titulní a patitulní strana „odskočili“ a spojili se, formát vydělování slov z textu, poznámek pod čarou, citací, atd. Student pracuje s menším počtem zdrojů, na něž v textu průběžně odkazuje. Přímé citace i parafráze pak uvádí odkazy vnořenými v textu. Uvádění zdrojů pak povětšinou odpovídá platným normám. Práce obsahuje vhodně zvolené obrazové přílohy.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Student bohužel začal s prací na BP později a na práci je to vidět. Téma v sobě skrývá obrovský potenciál, který byl promarněn. Přesto všechno však student dokázal vypracovat text, který přináší zajímavé informace a částečně přijatelnou analýzu (alespoň tu obsahovou) dvou komiksů, zabývajících se tématem hnutí za občanská práva ve Spojených státech. Tato část by měla být nejpřínosnější, což je splněno jen z části. Práci doporučuji k obhajobě, nicméně vzhledem k četným nedostatkům z hlediska formálních náležitostí, pochybením z hlediska jazyka i obsahu práce, navrhuji hodnotit pouze známkou dobře.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

1. *Znáte nějaké další komiksy nebo grafické novely, které by se zabývaly podobným tématem?*

2. *Uveďte jasnou definici komiksu a grafické novely a zařaďte podle ní analyzované díla.*

3. *Ve své jazykové analýze se snažte okomentovat výrazy „negro“ (str. 24) a „nigger“ (str. 30). Jak si vysvětlujete, že v obou analyzovaných případech je použit jiný výraz?*

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:                      DOBŘE**

Datum: 7. května 2016

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta filozofická  
katedra anglického jazyka a literatury

Podpis:



SOUHLASÍ S ORIGINALEM