

Z Á P A D O Č E S K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I
F a k u l t a f i l o z o f i c k á
K a t e d r a a n g l i c k é h o j a z y k a a l i t e r a t u r y

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Michal Hrdlička

Název práce: Depiction of Civil Rights Movement in Comic Books and Graphic Novels

Oponoval (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě): Skyland Kobylak, Bc.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo prozkoumat zobrazení hnutí za občanská práva v grafických novelách a komiksech. Cíl práce byl s určitými výhradami (viz níže) splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Přestože téma práce je velmi zajímavé a nabízí poměrně značný prostor pro tvůrčí práci, výsledek je v tomto kontextu však smíšený. Autor celkově nevyužil příležitosti ujmout se tvůrčího přístupu k práci. Teoretická část se zaměřuje nejdříve na typy grafických psaných děl a pokračuje v popisu různých milníků a postav v kontextu hnutí za občanská práva v USA, které se následně objevují v dalších částech práce. Praktická část práce obsahuje jazykovou a obsahovou analýzu vybraných děl. Autor se zde však nedrží sjednocené metodologie, a tudíž praktická část působí poněkud zmateně. Část věnovaná porovnání vybraných děl je velmi krátká a je opět spíše jen popisného charakteru. Práce je doplněna třemi vhodnými přílohami (úryvky z děl, časová osa milníků v hnutí za občanská práva).

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

V jazykovém projevu se objevují větší nedostatky a jazyk působí místy nedbale. Grafická úprava je až na menší nedostatky také v pořádku. Citace a bibliografie jinak odpovídají požadavkům kladeným na bakalářskou práci.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkový dojem z práce je smíšený, ale autorovi se povedlo alespoň podat poměrně propracovanou (ale místy neuspořádanou) obsahovou analýzu grafických děl a splnil ostatní formální požadavky kladené na bakalářskou práci. Z výše uvedených důvodů doporučuji práci k obhajobě s hodnocením *dobře*.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. V práci celkem chybí Váš osobní pohled na vybrané grafické novely a jejich význam pro hnutí za občanská práva v USA. Jaký je význam těchto prací ze širšího hlediska pro čtenáře a toto hnutí celkově? Dokázal byste uvést moderní příklad takových grafických novel nebo komiksů, které se týkají nějakého citlivého společenského tématu v USA?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Dobře

Datum: 20/5/2016

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra anglického jazyka a literatury Podpis:



Pozn.: Při nedostatku místa použijte zadní stranu nebo příložený list.

SOUHLASÍ S ORIGINÁLEM