

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra anglického jazyka a literatury

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil student: **Michal Nováček**

Název práce: Kurt Cobain as a Leader of Generation X

Hodnotil (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě): **Skyland Kobylak, Bc.**

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo analyzovat Kurta Cobaina jako vůdčí osobnost tzv. Generace X a prozkoumat vliv této osobnosti a odkaz Generace X na další. Cíl práce byl splněn pouze z části (viz bod 4 níže).

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Téma práce nabízí poměrně široký prostor k tvořivosti a originálnímu přístupu, čehož se student pokusil využít. Zde bych však kriticky podotknul, že práci značně chybí přesnější metodologie či struktura, a tudíž teoretické a praktické části splývají v jakémsi druhu vyprávění bez konkrétnějších závěrů. První část poskytuje souhrn informací o různých předchozích generacích v USA a charakterizují je. Student dále rozebírá hlavní problémy a nejdůležitější témata pro tyto generace. Stěžejní částí práce je popis Generace X, osobnosti Kurta Cobaina a skupiny Nirvana. V posledních kapitolách student zkoumá Cobaina jako „mluvčího“ generace X a odkaz Cobaina a kapely Nirvana na tuto generaci a současnost.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Z gramatického hlediska je jazykový projev podprůměrný a autor se dopouští někdy až základních chyb na téměř každé stránce. Tato skutečnost bohužel snižuje celkovou kvalitu práce. V práci jsou také patrné další vážné stylistické nedostatky. Student často uchyluje k neformálnímu stylu a jazyku, který se více podobá vyprávění než akademickému registru (viz např. str. 15 *This made him well-known as a weird, drunk guy*, nebo str. 20 *Because of Cobain's stomach ache, he went to a doctor to do some tests*). Grafické zpracování také trpí několika menšími nedostatky, zejména mezery v textu a u nadpisů podkapitol. Odkazy na literaturu a bibliografie jsou jinak v pořádku a student pracoval s dostatečným množstvím rozdílných zdrojů.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Ačkoliv se jedná o zajímavé téma, práce díky neuspořádanému metodologickému rámci působí poměrně nepřehledně a celý tvůrčí potenciál nebyl zcela využit. Myšlenky v textu jsou místy uspořádány nelogickým způsobem (viz např. str. 18, kap. 4.8 – kapitola je nazvána *Nirvana in Europe*, ale třetí odstavec rozebírá svatbu člena kapely Nirvany Krista Novoselica a přítelkyni Cobaina). Další slabou stránkou práce je četný výskyt gramatických a stylistických chyb (viz výše). Silná stránka však je autorova snaha o pohled do soukromého života Kurta Cobaina a práce je také obohacena rozhovorem, který student provedl s účastníkem jednoho z koncertů Nirvany, včetně dojmů z hudby skupiny a tehdejší doby.

Vzhledem k výše uvedeným nedostatkům doporučuji práci přepracovat, včetně vytvoření strukturovanějšího a propracovanějšího metodologického rámce. Navrhuji tedy hodnocení *nevyhověl*.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

NEVYHOVĚL

Datum: 20/5/2016

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra anglického jazyka a literatury

Podpis:



SOUHLASÍ S ORIGINÁLEM