



Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	Legislativní a praktické aspekty bezpečnosti elektrických zařízení		
Student:	Bc. Petra Marie TŮMOVÁ	Std. číslo:	E14N0035K
Oponent:	Ing. Petr Martínek, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	18
Odborná úroveň práce	50	40
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	10
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	9

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Diplomová práce řeší aktuální problematiku aplikace legislativních a normalizačních dokumentů v elektrotechnické praxi. Text je po jazykové i odborné stránce velmi dobře zpracovaný. Problematika legislativy a normalizace ve vztahu k požadavkům na elektrotechnické výrobky je uvedena přehledně, v odpovídajícím rozsahu a z textu je patrný komplexní přehled o daném oboru. Přínosem je komentář k účinnosti jednotlivých dokumentů a jejich dopadu do praxe. V části zaměřené na optimalizaci procesu pro konkrétní skupinu výrobků a soubor zkušebních postupů zůstává ale práce v obecné rovině a tento bod zadání není možné považovat za splněný v očekávaném rozsahu. Přesto je z textu i v této části patrné, že diplomantka na posledním bodu zadání začala pracovat a pravděpodobně podcenila časovou náročnost. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikací velmi dobře.

Dotazy oponenta k práci:


Na straně 41 uvádíte, že se mění struktura požadovaných zkoušek vzhledem k důrazu na bezpečnost výrobku a na funkčnost a spolehlivost. Ukažte to na příkladu souboru požadovaných zkoušek pro konkrétní výrobek.

V návrhu na možnosti optimalizace zkušebních postupů zmiňujete variantu dělení zkoušek podle náročnosti na odbornost zkušebního technika. Uveďte, které zkoušky by byly prováděny efektivněji při úzké specializaci zkušebního technika a proč.

Jaký je přístup k aplikaci norem ze strany zákazníků zkušebního pracoviště a které zkoušky jsou z hlediska stanovení zkušebního postupu nejdiskutovanější?

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnici děkana FEL)

Dne: 24.5.2016


.....
podpis oponenta práce