



# Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	<b>Návrh venkovního osvětlení pro místa se zvýšeným rizikem kriminality</b>		
Student:	Bc. Ondřej DOLEJŠÍ	Std. číslo:	E14N0145P
Oponent:	Lenka Raková		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přídělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	<b>21</b>
Odborná úroveň práce	50	<b>45</b>
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	<b>12</b>
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	<b>7</b>

## Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Pan Dolejší se ve své diplomové práci zabývá velmi zajímavou a stále aktuální problematikou návrhu vhodné osvětlovací soustavy (OS) za účelem snížení rizika kriminality. V úvodních teoretických částech práce vysvětluje základy světelné techniky a terminologii a požadavky vztahující se k návrhu veřejného osvětlení. V dalších dvou kapitolách se student podrobně věnuje riziku vzniku a prevenci kriminality, kde se zabývá především zhodnocením dostupné kamerové technologie. Vhodně je dále včleněna analýza přísvisčení bezpečnostního kamerového systému a jeho dopad na rozlišovací schopnost pozorovatele. Zbylá a zároveň stěžejní část práce obsahuje dvě varianty návrhu OS parkoviště v Praze - Repích a jejich ekonomické a energetické zhodnocení. Pan Dolejší při návrhu postupoval dle platných norem a navržené varianty OS zanalyzoval pomocí výpočetního programu WILS.


Práce je přehledně uspořádána a vhodně doplněna obrázky a tabulkami. Po formální stránce jsou v práci drobné překlepy, chybějící mezery za čárkami a je očíslována i titulní strana. Většina obrázků jsou bohužel rozmazané. Navíc jsou v práci obsaženy přílohy, ale v samotném textu na ně chybí odkaz, např. na str. 43 se používají tabulky 1, 3 a 6. Není však uvedeno, kde se tyto tabulky nacházejí. Po odborné stránce by bylo vhodné provést detailnější analýzu navrhované OS, zejména z hlediska vlivu na kamerový systém. Jinak je práce napsána po odborné stránce na vysoké úrovni a splňuje všechny body zadání.

## Dotazy oponenta k práci:

- 1) Jaký je rozdíl mezi měrným výkonem světelného zdroje a svítidla?
- 2) Podle čeho jste zvolil, že na daném parkovišti převládá suché počasí?
- 3) Kontroloval jste při návrhu OS riziko vzniku rušivého osvětlení? V jakých případech by se mělo kontrolovat?
- 4) Je nutné při návrhu OS parkoviště brát ohled na prahový přírůstek (TI)?

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnici děkana FEL)

Dne: 24.5.2016

  
.....  
podpis oponenta práce