

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta filozofická**  
**Katedra blízkovýchodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího práce)**

Práci předložil student: Bc. Jan Bartoš

Název práce: **Popírání holocaustu v knihách Davida Irvinga**

Vedoucí práce: Mgr. Karel Hrdlička

**1. CÍL PRÁCE** (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autor se ve své diplomové práci rozhodl pojednat o velmi smutném fenoménu popírání holocaustu, přičemž se zaměřil na dílo samozvaného britského historika Davida Irvinga. Za cíl si stanovil ukázat, nakolik je Irvingovo dílo motivováno snahou popírat holocaust, rasismem a antisemitismem. Stanovený cíl práce se mu podařilo naplnit.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Zpracování zvoleného tématu vyžaduje obeznámenost nejen s dílem Irvinga a dalších popíračů holocaustu, ale rovněž s literaturou, která se zabývá dějinami holocaustu. Všechny tyto znalosti autor v práci prokazuje, čehož výsledkem je přehledné a systematické zpracování dané problematiky s jasně vyznivajícími závěry, které se týkají Irvingových skutečných názorů a motivů. Stěžejní část práce představuje čtvrtá a pátá kapitola, v nichž autor ukazuje vývoj Irvingových postojů revizionismem počínaje a jasně prokazatelným popíráním holocaustu, antisemitismem a rasismem konče. Tyto kapitoly rovněž hodnotí jako nejprinosnější. Autorovi bych vytkl pouze skutečnost, že při popisu Irvingových názorů místy odkazuje pouze na sekundární literaturu, přičemž postrádám odkaz na původní zdrojový text v Irvingových dílech (např. odkazy 178 a 258).

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev je na dobré úrovni, není však bez nedostatků. Citace a odkazy jsou provedeny jednotně a v souladu s požadovanými normami. Práce je přehledně členěna do jednotlivých kapitol, které společně tvoří koherentní celek. Na její konec je připojena příloha v podobě fotografií a dalších materiálů, které doplňují informace z textu.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Předložená diplomová práce poskytuje kvalitní přehled o pojednávané problematice a může sloužit jako vhodný studijní text a zároveň jako návod pro zpracování podobných textů o jiných popíračích holocaustu a analýzu jejich názorů. Silnou stránku představují kapitoly 4 a 5, v nichž autor ukazuje posun Irvingových postojů směrem k popírání holocaustu. Výtku naopak směruji k výše uvedenému nepřímému odkazování Irvingových myšlenek přes sekundární literaturu.

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLÍŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Nemám žádné další dotazy ani připomínky.

## 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobré, nedoporučuji k obhajobě):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhoji ji hodnotit stupněm VÝBORNĚ.

Datum: 09.05.2012

### Podpis:

Inné Pozn.: Při nedostatku místa použijte přiložený list.