



Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	Testovací prostředí pro embedded Linux		
Student:	Ondřej PROCHÁZKA	Std. číslo:	E14B0084P
Oponent:	Ing. Jaroslav Fiřt, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	15
Odborná úroveň práce	50	40
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	10
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	6

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

V závěrečné práci se student věnuje aktuálnímu tématu - počítačům malých platforem a embedded systémům. Některé části práce jsou příliš rozvítené a některým není věnována dostatečná pozornost. Na rozdíl od autora nesouhlasím s tím, že jsou splněny všechny body dle zadání. Splnění bodů 3 - 5 považuji za nedokumentované nebo jen částečně popsané. Bodu 3 je věnována kapitola 8, kterou tvoří jeden odstavec s konstatováním, že ověření bylo provedeno. Variantám distribucí (4. bod zadání) student nedal v práci žádný prostor. Pátý bod zadání - ověření na různých HW platformách - lze najít jen dílčí splnění, popis přípravy testování na Raspberry PI.

Práce je zpočátku vedena poměrně logicky a přehledně. Postupně se ale prostor pro popis zmenšuje a na stylu práce je znát jistá uspěchanost.

Z formálního hlediska postrádám seznam zkratk, kterých je v práci opravdu velké množství. Autor použil velmi nestandardní kombinaci fontů v obsahu - směs patkového a bezpatkového písma pro různé úrovně nadpisů, což působí rušivě. Navíc v samotné práci ke změnám stylů nadpisů nedochází. Nejsou dodržena základní typografická pravidla (vazba jednopísmenných předložek, pomlčky-spojovníky-mínusy apod.). Některé věty začínají malými písmeny, nebo nekončí interpunkcí, takže není jasné, zda jsou již zakončené (např. str. 13, kapitola 2.3.5 - Mimo procesorů atom, str. 19 kap. 4.2 - poslední věta).

Úroveň číslování není vhodně zvolena (některé kapitoly a podkapitoly obsahují naprosté minimum textu), za poslední číslicí kapitol/podkapitol je mylně uváděna tečka.

Kvalita obrázků není vždy dostatečná a není jasné, zda se jedná o vlastní fotografie, nebo jsou převzaty z jiných zdrojů.

Velice nestandardní je otočení stránky s tabulkou i číslem strany (str. 14).

Autor v textu nerozlišuje zadávání příkazů v příkazové řádce, výpisy na terminálu a editaci konfiguračních souborů. Lze se tak jen špatně orientovat v tom, co jsou vstupní data, konfigurace a co odezva systému/příkazů.

Použití počestěných výrazů není v práci této úrovně vhodné (bajt, firmawary apod.), některé významy pojmů jsou zkreslené - port (s významem portace), verze "testing" (testovací verze).

Před kapitolou 5 mi chybí rozbor situace, tj. k čemu se řešení vztahuje. Není tak jasné, proč autor zvolil právě danou konfiguraci.

Seznam literatury neodpovídá citační normě.

Práce neobsahuje datovou přílohu (CD apod.), což značně omezuje využití jejího přínosu. Očekával bych ukázky konfiguračních souborů, případně přímo tracking jednotlivých kroků konfigurace (například pomocí příkazu script).

Vzhledem k výše uvedeným nedostatkům hodnotím práci stupněm dobře.

Dotazy oponenta k práci: