

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil student: Bc. Jaromír Matějčíček

Název práce: **Most mezi židy a muslimy – Abraham Maimonides**

Vedoucí práce: Mgr. Karel Hrdlička

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autor se v předložené diplomové práci rozhodl navázat na svoji bakalářskou práci *Život a dílo Abrahama Maimonida*. Za cíl si tentokrát stanovil podrobnější rozbor klíčového díla Abrahama Maimonida *Průvodce služebníka Božího*. Stanovený cíl práce se mu podařilo naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Obsah práce je rozdělen do úvodní části věnované dobovému kontextu a životu Abrahama Maimonida, kterou autor s drobnými úpravami přebral ze své bakalářské práce, a druhé, stěžejní části, jež se zabývá rozбором díla *Průvodce služebníka Božího*. Autor zde prokazuje velmi dobrou znalost tohoto díla a myšlení Abrahama Maimonida, které je schopen odborně vyložit. Oceňuji rovněž autorovu snahu tvůrčím způsobem nahlížet na dílo Abrahama Maimonida a ukázat je tak v novém světle. Inspirativní je kupříkladu autorova myšlenka, podle níž lze v *Průvodci služebníka Božího* vidět návaznost na dílo Abrahamova slavného otce Moše ben Maimona – Maimonida. Autor v práci vycházel kromě vlastního díla Abrahama Maimonida rovněž z kvalitní sekundární literatury, jejíž výběr však mohl být dle mého názoru rozsáhlejší.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autora je na dobré úrovni. Citace a odkazy mají jednotnou podobu a odpovídají požadovaným normám. Přepisy z hebrejštiny do latinky, které se autor rozhodl provádět na základě knihy *Judaismus od A do Z*, bohužel ne vždy odpovídají v ní uvedeným pravidlům (např. „bikurim“ místo „bikurim“ na s. 54). Práce je doplněna přílohou v podobě překladů z korespondence Abrahama Maimonida a jeho díla *Průvodce služebníka Božího*, která vhodně doplňuje text jednotlivých kapitol.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Předložená diplomová práce poskytuje velmi dobrý vhled do díla *Průvodce služebníka Božího*. Její silnou stránku představují především rozборы kapitol o vlastnostech, které by si měl člověk na své cestě k Bohu osvojit, a dále schopnost autora položit dílo Abrahama Maimonida do širšího kontextu. Slabinu naopak spatřuji v menším rozsahu zvolené sekundární literatury. Celkově je možné konstatovat, že hlavní autorův přínos spočívá v tom, že do českého odborného prostředí uvádí myšlení Abrahama Maimonida a ukazuje, nakolik se jednalo o originálního a inspirativního myslitele. Domnívám se proto, že by bylo velmi přínosné, aby se tomuto tématu dále věnoval, kupříkladu studiem vlivu díla Abrahama Maimonida a paralelních myšlenkových proudů v rámci judaismu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jaká byla recepce díla *Průvodce služebníka Božího* v dalším vývoji judaismu? Navázali na myšlenky tohoto díla další židovští učenci? Pokud ano, kteří to byli?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit stupněm **VÝBORNĚ**.

Datum: 09. 05. 2012

Podpis:

K. Hal. 5

Pozn.: Při nedostatku místa použijte přiložený list.