



Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	Využití animací při výuce		
Student:	David KRUML	Std. číslo:	E13B0251P
Oponent:	Ing. Jan Šimota		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přídělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	15
Odborná úroveň práce	50	35
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	10
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	5

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Předložená bakalářská práce se zabývá využitím animací při výuce. Práce je dle mého názoru nesystematicky členěna na několik kapitol (10 hlavních nadpisů na 36 stran textu). Prvních 7 kapitol se zabývá popisem programů vhodných pro animace, kde autor zmiňuje jejich výhody a nevýhody. Dle mého názoru by bylo vhodné práci doplnit o přehledné zhodnocení softwarů dle stanovených kritérií (např. formou tabulky). Další dvě kapitoly se zabývají teoretickým rozbohem rozhodovacích procesů a stromů. Následující dvě kapitoly popisují vývoj animace na modelovém příkladu v programu Adobe Flash Professional. Tato část obsahuje mnoho výpočtů, které jsou popsány v textu. Vhodnější variantou by bylo použití vzorců, snadněji by se na ně poté v textu odkazovalo a text by stal lépe pochopitelným a přehledným. Podobnou výtku bych měl i k obrázkům. V mnoha případech jsou zbytečně velké a nic neříkající (např. obrázky 9 a 10, které se liší pouze přesunem jednoho čísla). V mnoha případech by šly obrázky ořezat o více jak 40%. V mnoha případech je i dělení odstavců nesystematické a mezery mezi nimi jsou zbytečně velké (i mezi textem i obrázky).

Práce občas obsahuje stylistické chyby a překlepy. Např. "Panel pro úpravu časové osy animace lze ocenit propracovanost při přidávání jednotlivých vrstev,..." , "Všechny nástroje v odpovídající kvalitě, mnohdy i rovnající se kvalitě specializovaných programů.". Seznam literatury obsahuje pouze 11 zdrojů, z toho pouze jednu knihu. Zdroje s číslem [10] a [11] neobsahují podstatné informace o zdrojích, ze kterých bylo čerpáno.

Práce vzhledem k výtkám splňuje všechny body zadání.

Dotazy oponenta k práci:


V práci uvádíte, že je nutné získat podrobné informace o daných problémech v problematice rozhodovacích procesů (např. formou brainstormingu, expertních analýz, apod.) a následně je vyhodnotit. Jakým způsobem se tyto data vyhodnocují? Jak se bude lišit tato situace a výsledky vyhodnocení např. v malém podniku oproti velkému?

U rozhodovacích stromů popisujete, že rozhodujícím kritériem bývá hodnota tržby. Jaký je rozdíl mezi tržbou a ziskem? Který termín je pro firmu důležitější z hlediska hodnoty?

Jaké jsou přínosy Vámi vybraného softwaru oproti aktuálně používanému ve výuce (ve Vašem modelovém příkladě)?

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnici děkana FEL)

Dne: 14.6.2016


.....
podpis oponenta práce