

Fakulta filozofická
Katedra antropologických a historických věd
Centrum blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Radka Procházková

Název práce: Reformní hnutí Mohammada Chátamiho

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Issam Ramadan

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autorka uvádí, že „práce bude analýzou reformního úsilí bývalého iránského presidenta Mohammada Chátamiho,“ jinými slovy, práce se zabývá obdobím takzvaného reformního presidenta Chátamiho. Cíl byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod):

Práce není náročná na zpracování, neboť o současném Íránu bylo mnoho napsáno jak v odborné, tak i v populární literatuře. Autorka se tak mohla dostat k neomezenému množství informací týkajících se zkoumaného problému. Autorka uplatnila tvůrčí přístup při práci s vybranou literaturou. Otázkou zůstává teoretické východisko práce. Od samého úvodu je jasný autorčin proamerický a prozápadoevropský postoj. Práce je chudá na přílohy, avšak ty, které jsou zařazeny jsou vhodné jako přehled o výsledcích voleb. Přílohy však nenapomáhají k potvrzení názoru autorky, ba naopak, hlavně příloha č. 2 potvrzuje popularitu Ahmadanežadího a jeho vítězství ve volbách v roce 2005, nad všemi reformisty podporovanými USA a Západní Evropou.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod):

Jazykové vyjadřování je dobré, citace jsou v normě. Počet monografií mohl být větší, hlavně objektivních badatelů. Kapitoly jsou logicky členěné. Práce obsahuje pouze dvě přílohy. Autorka se dopustila několika chyb v anglickém resumé.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkově může mít čtenář dojem, že autorka zaujímá prozápadní postoj, hlavně proamerický, což snižuje objektivitu práce. V tomto smyslu autorka neuvádí žádnou literaturu, která by prezentovala druhou stranu, která je autorkou oponovaná. V úvodu cituje neaktuálně od Bradley, kde zmiňuje Irák, jako tradičního nepřítele Íránu, dnes je to však úplně jinak. Dále autorka opomíjí praktiky bývalého režimu Šáha, který byl nejdříve podporován Velkou Británií a následně USA. Bývaly režim nevyhovoval ani iránskému lidu, a kvůli své agresivitě ani dalším státům v regionu. Autorka nezmiňuje ani tisíce lidí, kteří umírali mučením za Šáhova režimu, mohla alespoň zmínit kriminální

praktiky Saváku. Na str. 7 v odkazu 8 útočí autorka jak na islámskou revoluci, tak i na Saddáma Husajna, kterého nazývá diktátorem. Je třeba podotknout, že prezident Saddám Husajn v 80. letech minulého století byl podporován USA a západními státy spolu s reakčními arabskými státy za účelem ukončení revoluce v Íránu. Je zajímavé, že v této době diktátorem nebyl! Ohledně ekonomiky Íránu za Ráfsndžáního cituje autorka na str. 21 pravicového autora, který vyzdvihuje růst v ekonomice, hlavně zlepšení situace obchodní buržoazie na úkor chudých obyvatel. Takové úvahy vyhovují západní politice, Írán však dělá vlastní politiku podle svého uvážení. Autorka měla tyto úvahy okomentovat. Na str. 25 i na jiných místech práce nacházíme tvrzení, že islámská revoluce je zaměřena proti Západu. Taková tvrzení jsou zavádějící, neboť Íránci takové cíle nikdy nedeklarovali. Revoluce směřovala proti politice USA a západní Evropy, nikoliv proti Západu jak by si přál Huntington a jak primitivně propagují média. V odborné práci by se neměly objevovat takové hodnotící nálepky jako je diktátor, konzervativní, reformátor, mírný....., toto hodnocení vyjadřuje politická hlediska určité strany, v tomto případě jde o americkou politickou terminologii. Na str. 43 cituje autorka Abrahamiana, který píše o důvodech nepřátelského postoje americké administrativy vůči Íránu a o podpoře Iráku ve válce s Íránem, prý aby se nerozšířila islámská revoluce..... Je třeba poukázat na to, že se USA neustále vměšují do osudu regionu, což nepřispívá k dosažení míru v oblasti. Na str. 45 autorka odkazuje na Gombára a hovoří o morálních aspektech americké zahraniční politiky ve vztahu k Íránu. Je možné spojovat morálku s prodejem zbraní během války iránsko-irácké války a následně se zabíjením 1,5 milionu Iráčanů během dalších válek v Zálivu?

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA *dobře*

Datum: 21.05. 2012

Podpis: PhDr. Issam Ramadan