



## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

**Jméno studenta:** Bc. Josef Weber  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma diplomové práce:** Implementace motivačního a pobídkového systému do projektu zvyšování výkonnosti podniku

**Hodnotitel – vedoucí práce:** doc. PaedDr. Dana Egerová, Ph.D.

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda



Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Diplomová práce se zabývá tématem motivování zaměstnanců ve společnosti Moore Stephens, s.r.o. Úvodní kapitola je věnována charakteristice společnosti a analýze jejího prostředí. Vzhledem k řešenému tématu by bylo vhodné v analytické části věnovat hlubší pozornost oblasti řízení lidských zdrojů v dané společnosti. Vlastnímu popisu motivačního a pobídkového systému ve společnosti předchází teoretická část. Využití čtyř zdrojů pro zpracování této části považuji u diplomové práce za problematické. V kapitole věnované motivačnímu a pobídkovému systému ve společnosti se autor podrobně zaměřil zejména na popis systému hodnocení a odměňování. Je škoda, že uvedené


problematice nebyla věnována hlubší pozornost v následujících částech práce. Autor sice uvádí podkapitolu 4.2. Zhodnocení systému hodnocení, ale jedná se spíše o zkratku. Dotazníkové šetření, které bylo realizováno mezi zaměstnanci plzeňské pobočky společnosti a pro něž byl využit dotazník VÚPS je zpracováno na standardní úrovni. Uvedené šetření bylo zaměřeno zejména na oblast spokojenosti, z hlediska cílů práce by ale bylo vhodné jeho zaměření také na oblast výkonnosti. Celkově v práci postrádám hlubší propojení problematiky motivace a stimulace a výkonnosti pracovníků. Návrhová část, která je spíše proklamativní, by si jednoznačně zasloužila hlubší zpracování.

I přes výše uvedené připomínky doporučuji diplomovou práci Bc. Josefa Webera k obhajobě.

#### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě<sup>4</sup>:

- 1) Na základě čeho usuzujete, že nastavený systém hodnocení je silnou stránkou společnosti?
- 2) Organizace uplatňuje metodu řízení podle cílů (MBO). Za jakých předpokladů vede uplatnění této metody k vyšší motivaci pracovníků a kdy naopak k jejich demotivaci?

V Plzni, dne 10. května 2016

  
Podpis hodnotitele

---

#### Metodické poznámky:

<sup>1</sup>)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup>) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup>)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na **BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).