

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2015//2016

Jméno studenta: Libor Bittner
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma BP/DP: Projekt implementace střednědobého strategického plánu organizace

Hodnotitel – oponent: Ing. Petra Taušl Procházková, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)				
	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Diplomová práce je zpracována na téma implementace střednědobého strategického plánu organizace. V práci je formulován střednědobý plán, vyvozeny krátkodobé cíle a související KPI a následně zpracovány finanční plány s ohledem na výše uvedené. V závěru práce dochází k určitému nastínění rozpracování dílčích aktivit do podnikových procesů. Úvod práce je celý psán v budoucím čase, domnívám se, že vhodnější by bylo použít přítomný čas. Co se týká zpracované analýzy makrookolí, domnívám se, že některé faktory nemají výrazný dopad na společnost, týkají se spíše obecně provozování podnikatelské činnosti. Při popisu mikrookolí zmiňuje autor otázku produktu a to, že stanovení ceny produktu vychází ze základního kalkulačního vzorce. Zde by bylo vhodné uvést tedy konkrétní příklad, když už autor teoreticky zmiňuje tuto oblast. U následných finančních plánů je postupováno v podstatě běžným způsobem, stejně tak jako u popisu jednotlivých strategických akcí a následné analýzy rizik.

V práci se na některých místech mění osoba - na první osobu jednotného čísla, dále jsou drobné překlepy, chyby v interpunkci nebo ve slovním spojení. Na některých místech bych také doporučila

přeformulovat některé věty tak, aby byly pochopitelnější a lépe navazovaly na předchozí text. Celkově hodnotím práci stupněm velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Na straně 19 popisujete stanovené cíle na roky 2016 - 2018. Popisujete cíl získat 70 mil. Kč do obnovy zařízení a zároveň zajistit vzdělávací kurzy pro 5 pracovníků. Více přibližt - je reálné investici do obnovy získat (pokud ano z čeho se bude financovat), dále jakých pracovníků by se týkaly vzdělávací kurzy?

Uvádíte, že celková aktiva se v průběhu let snižují. Co je příčinou?

V Plzni, dne 12.5.2016



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na **BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2015//2016

Jméno studenta: Jana Boučková
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma BP/DP: Projekt implementace střednědobého strategického programu organizace

Hodnotitel – oponent: Ing. Petra Taušl Procházková, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Diplomová práce se zabývá zpracováním otázky střednědobého strategického programu podniku a jeho implementací. Cíl práce zvolila autorka jako projekt implementace střednědobého strategického plánu vybraného podniku (viz str. 8). Domnívám se, že by bylo vhodné tento cíl lépe formulovat. Cíl není formulován špatně, ale z formálního hlediska bych doporučila přidat vhodné sloveso - jde o vypracování návrhu tohoto projektu, nebo jeho zhodnocení atd.? Postup zpracování práce odpovídá běžnému postupu - nastavení strategických cílů pro období 3 let. Na straně 13 došlo pravděpodobně k překlepu, v této kapitole se hovoří o nastavení cílů na dobu 3 let, nicméně pak se zmiňuje nastavení cílů v období 2016 - 2017, tj. na 2 roky. Domnívám se, že se jedná pouze o překlep, dále se hovoří o cílech na 3 roky. Zpracovaná analýza prostředí je postačující, autorka se jí věnuje pouze v omezené míře, nicméně fakticky správně. Zpracovaná finanční analýza podniku je také postačující. Vybraný podnik je specifický svojí činností, a tím i stanovení střednědobého plánu pro tuto oblast podnikání je o něco komplikovanější než v jiných případech. V práci se nachází drobné formální nedostatky - překlepy, chybějící/přebývající nebo nesprávná interpunkce, na jednom místě jsou prohozené stránky




pravděpodobně z důvodu chybného sešití práce (strana 27 - 31). V případě zpracovaných plánů výkazu zisku a ztráty, rozvahy bych případně doporučila některé položky upravit s ohledem na změny v účetnictví od r. 2016 (například neuvádí se výkony, nebo peněžní prostředky jsou v rozvaze zvlášť). Jedná se ovšem pouze o detaily, které nemají zásadní vliv na zpracované podklady. V kapitole 6 u karet strategických akcí bych doporučila tyto karty uvést buď do přílohy práce, nebo dát ke každé tabulce krátký komentář, aby nebyly na 4 stránkách pouze samostatné tabulky bez jakéhokoliv popisu. K následné analýze rizik a scénářům nemám výrazné komentáře. V práci bych uvítala ještě závěrečné zhodnocení zpracovaných podkladů a stručný komentář k nim, a to nejen v rámci závěru práce. Práci celkově hodnotím jako velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

V rámci nastavených KPI uvádíte jako jeden z dlouhodobých cílů společnosti zvýšit povědomí o společnosti. Mezi návrhy jste zařadila založit webové stránky společnosti a měřit prostřednictvím počtu subjektů, které kontaktují společnost bez předešlé iniciace. Domníváte se, že všechny tyto subjekty kontaktují společnost pouze na základě vzniku webových stránek? Jaké subjekty máte na mysli - dodavatele, zákazníky?

V Plzni, dne 9.5.2016



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na BP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Bc. Soňa Celerýnová
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma diplomové práce: Investice do infrastruktury cestovního ruchu města

Hodnotitel – vedoucí práce: doc. Ing. Jiří Vacek, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předmětem práce je posouzení projektu rekonstrukce Pavilonu skla v Klatovech, podpořeného dotací ze SF EU. Podle zadání měly být posouzeny a porovnány dva projekty, vzhledem k objektivním okolnostem, které autorka nemohla ovlivnit, došlo ke změně a posouzení jednoho projektu. Po tomto zúžení předmětu práce autorka v práci uvádí základní informace o programu ROP Jihozápad, z něhož byl projekt podpořen, a hodnotí proveditelnost projektu. Podle očekávání je podle tradičních ukazatelů NPV a IRR projekt neproveditelný, proto práce pokračuje analýzou přínosů a nákladů, v níž se berou v úvahu i nepřímé benefity. Podle této analýzy je za určitých, v práci specifikovaných předpokladů, projekt proveditelný a udržitelný. Autorka postup práce průběžně konzultovala a upravovala ji na základě získaných zpětných vazeb.



Cíle práce byly splněny, práce může být vodítkem pro město Klatovy při hodnocení podobných projektů metodou CBA.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. V CBA analýze používáte diskontní faktor 5%, který je obvykle stanoven na základě úrokové míry municipálních obligací. Současný vývoj na finančních trzích vede k poklesu této úrokové míry. Jak může ukazatele projektu ovlivnit snížení diskontního faktoru?
2. Vystavovaná sbírka je Pavilonu skla zapůjčena. Jde o vzácné exponáty. Jak je zajištěna ochrana sbírky (neuvádět detaily, pouze stručnou charakteristiku způsobů ochrany proti riziku)?

V Plzni, dne 5.5.2016

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na BP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Bc. Radek Fajfr
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma diplomové práce: Implementace systému řízení rizik v organizaci

Hodnotitel – vedoucí práce: doc. Ing. Jiří Vacek, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Firma, se kterou autor spolupracoval, je v práci popsána, ale anonymizována (XYZ).

Základní postupy a nástroje řízení rizik jsou popsány v kap. 2 - 4, pokud jde o katalog rizik, není striktně oddělena tzv. teoretická a praktická část, teorie se zčásti prolíná s "praxí", což považuji za vhodný přístup. Autor identifikoval 88 rizik, jejichž charakteristiky jsou shrnuty v katalogu rizik (příloha A).

V práci není popsáno, jak byla konkrétní rizika identifikována a hodnocena. Příloha B obsahuje dotazník zaměřený na identifikaci rizik, není však jasné, zda byl tento dotazník v práci využit, případně jakým způsobem a s jakými výsledky. Není také popsáno, jak byly stanoveny hranice Risk Capacity a Risk Appetite.



V závěrečných kapitolách autor uvádí popis návrhu systému řízení rizik ve firmě XYZ a jeho přínosech. Tato část práce by mohla v případě implementace systému být pro firmu přínosná, neboť zřejmě dosud firma žádný konsistentní systém řízení rizik nepoužívá.

Cíle práce specifikovaná v zadání byly splněny, postupy identifikace rizik a stanovení hranic přijatelnosti by měly být podrobněji popsány. V závěru by měla být uvedena reakce firmy na uvedená doporučení.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Jakým způsobem byla identifikována rizika? Byl použit dotazník uvedený v příloze?
2. Na základě čeho jste stanovil Risk Capacity a Risk Appetite?
3. Jaká byla reakce firmy na vaše doporučení? Hodlají je použít jako východisko pro zavedení systému řízení rizik?

V Plzni, dne 4.5.2016

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na BP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2015//2016

Jméno studenta: Bc. Katarína Hálková
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma BP/DP: Projekt zavedení mýtného a vyhodnocení jeho dopadu
Hodnotitel – oponent: doc. Ing. Jiří Skalický, CSc.
Podnik – firma: Západočeská univerzita v Plzni

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Kladem práce je identifikace zainteresovaných osob, jejich hodnocení, rozdělení do skupin podle vlivu a postoje k projektu, strategie přístupu zaváděcího týmu k nim a charakteristika vzájemné komunikace mezi skupinami a komunikace se zaváděcím týmem. Přehledně je to vyjádřeno v registru zainteresovaných stran.

V názvu práce je slovo projekt, ale v práci jsou prováděny činnosti, které si přál zadavatel a které jsou třeba ke schválení projektu - analýza oblastí zavedení mýtného poplatku, možnosti distribuce a cena mýtné známky. Protože se jedná o veřejně prospěšný projekt byl použito dotazníkové šetření. Takové analýzy jsou součástí studie proveditelnosti. Dále byla provedena inicializační fáze projektu. Byl sestaven logický rámec (viz příloha O), který kromě "stromu" cílů projektu naznačuje i aktivity projektu s časovými odhady. Takové vysvětlení mohlo být součástí úvodu práce.

Celkový dojem z práce snižuje formální stránka práce: velké množství chyb (okolo 30), zejména hrubek a "překlepů".

Proto jsem se rozhodl pro známku dobře, i když obsahová stránka je velmi dobrá.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Vysvětlete tab. 25 na str. 52.
2. Jakým způsobem se plánuje a hodnotí projekt?

V Plzni, dne 10. května 2016

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹⁾Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²⁾ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³⁾Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na **BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Bc. Kamila Hovorková
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma diplomové práce: Implementace systému řízení rizik v podniku

Hodnotitel – vedoucí práce: doc. Ing. Jiří Vacek, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Práce byla vypracována ve spolupráci s pobočkou nadnárodní firmy. Mnohé závěry autorky vycházejí ze zřejmě intenzivních konzultací s jedním z pracovníků firmy. Jak teoretická, tak praktická část práce je zpracována velice dobře. Vychází z posouzení aktuální situace firmy na základě standardních ukazatelů a postupů. V následujících částech se soustředí na hlavní téma - systém řízení rizik. Zde uplatňuje standardní postupy s odkazy na literaturu a na jejich základě vytváří registr rizik.

V závěrečné části jsou uvedena doporučení k implementaci systému řízení ve firmě, která zatím nepoužívá formalizované a standardizované přístupy a řídí rizika spíše intuitivně.

Práce je přínosná jak po teoretické stránce (jde o solidně zpracovanou případovou studii), tak pro praxi, lze očekávat, že díky častým konzultacím ve firmě budou některá doporučení akceptována.



Za slabší stránku práce považuji práci s cizojazyčnou literaturou - v seznamu literatury jsou uvedeny jen některé (ne příliš významné) internetové zdroje v angličtině.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Při úvodní analýze používáte matice IFE a EFE. Jak souvisí tento postup s řízením rizik?
2. Jak přijala firma vaše závěry a doporučení?

V Plzni, dne 4.5.2016

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na **BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2015//2016

Jméno studenta: Bc. Jaroslav Hůrka
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma BP/DP: Analýza a následná optimalizace podnikových procesů
Hodnotitel – oponent: doc. Ing. Jiří Vacek, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Úvodní podkapitola 1.2 je kopií odpovídající části bakalářské práce stejného autora z r. 2013 - je otázkou, zda neměla být aktualizována. Po stručném teoretickém úvodu do podnikových procesů následuje analýzy současného stavu procesů výroby v AGC. Jsou uvedeny EPC diagramy procesů online a offline výroby, jejichž podíl na celkové výrobě je 40:60.

Následuje popis pracovišť vhodně doplněný fotografiemi, z nichž si čtenář může utvořit lepší představu o procesu výroby. Tato kapitola končí vytvořením stromu současné reality, který je východiskem pro identifikaci nejzávažnějších problémů.

V kapitole 4 je vytvořen strom budoucí reality jako podklad pro návrh možných zlepšení a v následujících dvou kapitolách je provedena analýza proveditelnosti předpokládané investice do zlepšení na základě standardních metod vycházejících z diskontovaných peněžních toků. S použitím přírůstkové metody je určena čistá současná hodnota, vnitřní výnosové procento a doba návratnosti investice. Všechny tyto ukazatele splňují kritérium přijatelnosti.

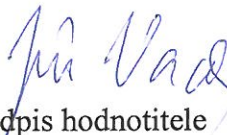


V seznamu literatury se nevyskytuje žádná cizojazyčný zdroj (kromě www stránek firmy). Formát seznamu literatury není zcela v souladu s doporučením ke tvorbě DP.
Cíle práce byly splněny.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Prezentoval a konzultoval jste závěry a doporučení vaší práce ve firmě? Pokud ano, na jaké úrovni a jaká byla reakce firmy?

V Plzni, dne 6.5.2016


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na **BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2015//2016

Jméno studenta: Veronika Jarošová
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma BP/DP: Projekt implementace střednědobého strategického programu organizace

Hodnotitel – oponent: Ing. Petra Taušl Procházková, Ph.D.

Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Diplomová práce se zabývá zpracováním otázky střednědobého strategického programu podniku a jeho implementací. Cíl práce je zvolen logicky v návaznosti na zadané zásady práce. Autorka postupuje standardním způsobem - věnuje se formulaci strategických cílů na 3 následující období, dále analýze prostředí a návrhů strategie s následnou analýzou rizik jednotlivých strategických scénářů a určitých návrhů parametrů pro controlling. Práce je zpracována ve společnosti HUTCHINSON. V úvodní části autorka popisuje poslání a vizi společnosti. Zde by stálo za úvahu přidat zhodnocení autorky na nastavené poslání a vizi společnosti. Zpracované analýzy okolí jsou ve většině případů výstižné a nezabíhají do zbytečných detailů. Oceňuji i kapitolu týkající se zpracování akčních plánů a jejich zevrubný popis. Co se týká analýzy rizik, její výstupy nejsou nijak překvapující a v podstatě se daly očekávat. K následným scénářům a návrhům parametrů pro controlling nemám výrazné připomínky. Některé položky finančního plánu bych případně doporučila upravit s ohledem na změny v účetnictví od r. 2016. Jedná se ovšem pouze o detaily, které nemají zásadní vliv na zpracované podklady. Lze konstatovat, že cíl práce je naplněn. Práci hodnotím stupněm výborně.




Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Jedním z plánovaných cílů pro období 2016 - 2018 je snížení zmetkovitosti produktů z 3,2 % na 1,9 %. Jakými kroky lze tohoto cíle dosáhnout?

Nastavené cíle budou mimojiné souviset i s počtem zaměstnanců a jejich odbornou kvalifikací. Podniky pohybující se v této oblasti mívají obecně problém získat pracovní sílu. Popište, zda se podnik potýká s tímto problémem. Pokud ano, jakých pracovních pozic se to zejména týká a jak se podnik tento problém aktuálně snaží řešit.

V Plzni, dne 12.5.2016



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na **BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Barbora Kavková
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma diplomové práce: Projekt zvyšování výkonnosti firmy prostředky strategického řízení

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Petra Taušl Procházková, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhují klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předložená diplomová práce si klade za cíl pracovat s tematikou výkonnosti podniku, konkrétně zhodnotit výkonnost vybraného podniku a s ohledem na strategické nástroje řízení zpracovat střednědobý výhled výkonnosti podniku. Práce postupuje standardním způsobem s ohledem na zvolené téma. Nejdříve je věnován dostatečný prostor analýze prostředí podniku, následně je na základě zjištěných informací zpracováno zhodnocení tohoto prostředí včetně interního. Zpracované závěry z těchto analýz jsou logické a poskytují solidní základ pro stanovení střednědobých finančních plánů. Na tyto plány navazuje analýza rizik a zpracování scénářů vývoje společnosti. Zjištěné výstupy byly



konfrontovány s nastavenými klíčovými indikátory a zhodnoceny. Celkově lze zhodnotit, že práce je zpracována důkladně a odpovídá stanovenému cíli práce. Doporučila bych pouze upravit některé obrázky, v některých případech jsou trochu hůře čitelné. V práci lze najít drobné překlepy, případně chybějící interpunkci. Práci i s ohledem na komunikaci diplomantky v průběhu zpracování hodnotím stupněm výborně.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

V práci máte uvedené klíčové indikátory výkonnosti pro jednotlivá sledovaná období. Vysvětlete stručně, proč jste stanovila zrovna tyto indikátory a které z nich se v současné době v podniku již sledují.

V Plzni, dne 6.5.2016

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na **BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2015//2016

Jméno studenta: Bc. Michal Kost'un
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma BP/DP: Porovnání chybovosti výrobních a nevýrobních procesů
Hodnotitel – oponent: doc. Ing. Jiří Vacek, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

V teoretické (rešeršní části) se autor soustředí na stručné charakterizování metod průmyslového inženýrství při managementu kvality.

V dalším textu popisuje společnost a provádí analýzu SWOT. Stěžejní část práce je věnována procesu vyhodnocování chyb, hlavním nástrojem je zde Paretova analýza. V závěru jsou uvedeny návrhy na možná zlepšení.

Po věcné stránce je práce lepší než po stránce formální - v textu je poměrně mnoho stylistických a gramatických chyb. Není vhodné používat formulace v budoucím čase jako "tato práce bude zpracována...", vhodnější je "tato práce je zpracována..." Tabulky by měly být pokud možno na jedné stránce, pokud to není možné a tabulka je dělena na více stránek, mělo by se na každé stránce opakovat záhlaví (viz např. str. 13). Rovněž není vhodné odtrhávat nadpisy zlomem stránky od následujícího textu (viz např. str. 14, 36, 54, 56, 58, 60). Na obr. 6 není prakticky nic vidět.

Pokud jde o věcnou stránku práce, jen několik připomínek:

str. 5 - plýtvání, pohyb: zde si lze představit i plýtvání při zbytečném pohybu materiálu (nejen lidí).



str. 6 - nadpráce přidává hodnotu zákazníkovi.

Cost-benefit analýza v českém kontextu obvykle je pojímána širěji než studie proveditelnosti, berou se při ní v úvahu i nekvantifikovatelné efekty, které nelze převést na monetární ukazatele.

SWOT analýza (str. 40): co je "perspektivní ekonomika" na straně příležitostí?

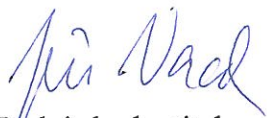
Autor použil několik cizojazyčných zdrojů, abstrakty v obou jazycích jsou až příliš stručné. Čísla použitých zdrojů v seznamu literatury mají být v hranatých závorkách.

Cíle práce byly splněny.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. SWOT analýza (str. 40): co je "perspektivní ekonomika" na straně příležitostí a jakou hrozbu představuje "podcenění trhu v ČR"?
2. Jaké postupy a metody vzorkování (str. 44) se používají při kontrole kvality? Kontroluje se kvalita vždy až na konci výrobního procesu nebo probíhají mezikontroly tak, aby se předešlo plýtvání zdroji u kusů, které už nevyhovují?
3. Jak byly společností přijaty vaše návrhy na zlepšení?

V Plzni, dne 6.5.2016



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na **BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Bc. Kristýna Kottová
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma diplomové práce: Modelování a simulace vybraného procesu v konkrétním podniku

Hodnotitel – vedoucí práce: doc. Ing. Zdeněk Ulrych, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně:³

Diplomovou práci hodnotím kvalifikačním stupněm "velmi dobře". Diplomantka se při vypracování diplomové práce dopouštěla občasných nepřesností jak v rešeršní, tak i v praktické části. Na druhou stranu diplomantka přistupovala k řešení diplomové práce velmi zodpovědně a veškeré chyby se snažila napravit.




Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Z výsledků provedených simulací vyplývá, že dojde k značnému zvýšení vytížení montážních pracovníků (pokud se uskuteční navrhované změny v procesech). Co způsobuje toto zvýšené vytížení montážních pracovníků?

Jaká je výhoda používat při procesních analýzách ARIS Simulation vůči výpočtům realizovaných např. pomocí MS EXCEL?

V Plzni, dne 5. 5. 2016



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na **BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2015//2016

Jméno studenta: Bc. Kristýna Kottová
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma BP/DP: Modelování a simulace vybraného procesu
 v konkrétním podniku

Hodnotitel – oponent: Doc. Ing. Pavel Kopeček, CSc.

Podnik – firma: Západočeská univerzita v Plzni, Fakulta strojní

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Práce je aktuální a zaměřená na konkrétní podnik.

Rešeršní část je obsahově perfektně zpracovaná, možná až příliš podrobná. V praktické části je použit moderní modelovací a simulační nástroj ARIS. Předložený model i simulace svědčí nejen o zvládnutí nástroje a problematiky výroby v konkrétním podniku, ale i o samostatném přístupu k řešení a propojení teorie s praxí.

Pro simulaci jsou uvedeny jen dva parametry: doba vyskladnění s trojúhelníkovou hustotou pravděpodobnosti trvání a konstantní doba určení typu nádrže. Bylo by vhodné tabulkově uvést veškeré parametry a způsob jejich získání (výpočet, zkušenost, odhad, měření, dotazování).

Obrázky jsou vhodně vybrané, vlastní obrázky a ukázky aplikací přehledné a čitelné.

Zásadně nelze souhlasit s tvrzením (kapitola 5, str. 27), že konkurenceschopnost podniku lze zvýšit především monitorováním a měřením výkonnosti procesů. Rovněž procesy, které nejsou z pohledu zákazníka hodnototvorné nelze eliminovat, ale jen redukovat. V kapitole 10 by bylo vhodné znázornit strukturální kusovník nádrže. Kapitole o simulaci by prospělo rozšíření.



Jazyk práce je jasný, práce je bez překlepů a gramatických chyb. Určité stylistické chyby se koncentrují spíše do úvodních stránek. Někde se nevhodně užívá budoucí čas i podmiňovací způsob, lze nalézt i určité germanismy, nevhodné stupňování přídavných jmen, případně užití nevhodných předložek a ukazovacích zájmen. Veškeré tyto nepřesnosti jsou pouze marginální a nesnižují celkovou kvalitu práce.

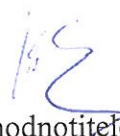
Nelze hodnotit práci s cizojazyčnou literaturou, neboť je uvedena jen jediná publikace a odkaz na ni bez označení, jaká myšlenka byla použita.

Celkově lze práci označit za velmi úspěšně zvládnutou a nadprůměrnou.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Jakou metodou byly stanoveny parametry pro simulaci?
- 2) Proč je dáována v simulaci přednost trojúhelníkovému rozložení hustoty pravděpodobnosti?

V Plzni, dne 4.5.2016



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na BP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2015//2016

Jméno studenta: Andrea Kulhánková
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma BP/DP: Projekt zvyšování výkonnosti prostředky strategického řízení

Hodnotitel – oponent: Ing. Petra Taušl Procházková, Ph.D.

Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Diplomová práce se zabývá otázkou oblastí strategického řízení podniku a jeho využití pro zvyšování výkonnosti podniku. Cílem práce je na základě provedených analýz zhodnotit strategický záměr zvyšování výkonnosti podniku a navrhnout vhodná doporučení. V práci je hned v úvodu představena společnost. Následuje kapitola týkající se finanční analýzy. Na začátku této kapitoly bych s ohledem na stanovené zásady práce uvítala, kdyby autorka vysvětlila, že finanční analýzu řadí mezi základní postupy používané při hodnocení výkonnosti podniku. Vzhledem k zásadě č. 2 této práce by bylo určitě vhodné doplnit text týkající se popisu běžně používaných metod. Určitě bych také doporučila nečlenit kapitolou 2 na tak krátké podkapitoly a zpracovanou analýzu na některých místech lépe popsat. V kapitole 3.4 by bylo dobré zpracované tabulky popsat a okomentovat. V některých částech práce také autorka mění osoby - z jednotné osoby do množného čísla první osoby. U analýzy mezoprostředí bych doporučila doplnit konkrétní zhodnocení, jaký vliv mají jednotlivé zkoumané oblasti. Ke zbývajícím analýzám nemám výrazné připomínky. V kapitole 6 je jako jeden z krátkodobých cílů společnosti stanoven cíl dodržovat smlouvané termíny - v tomto případě má autorka na mysli termíny se



zákazníky? Na závěr práce bych uvítala stručné shrnutí závěrů v podobě celkového zhodnocení a doporučení. Celkově hodnotím práce jako velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Na straně 25 se věnujete analýze absolutních ukazatelů a znázorňujete vývoj tržeb. Vysvětlete, co stojí za poklesem tržeb podniku.

Shrňte klíčová, zjištěná rizika ohrožující naplnění strategického záměru

V Plzni, dne 12.5.2016

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na BP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Bc. Andrea Kulhánková
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma diplomové práce: Projekt zvyšování výkonnosti firmy prostředky strategického řízení

Hodnotitel – vedoucí práce: doc. Ing. Jiří Vacek, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Autorka v práci používá standardních metod a postupů pro posouzení výkonnosti firmy DIOSS a analyzuje možné alternativy střednědobého strategického plánu. Identifikuje klíčové rizikové faktory a prezentuje strategické scénáře zohledňující identifikovaná rizika. Práce má velice dobrou věcnou i formální úroveň, používá dostatečné množství zahraničních zdrojů. Cíle DP, stanovené v zadání, byly splněny.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Na str. 36 uvádíte: "V následujících letech budeme počítat s tím, že se bezriziková úroková míra nebude měnit, neboť nejsou k dispozici dostatečně přesné predikce". Vezmete-li v úvahu současnou situaci na finančních trzích, jak se podle vašeho názoru může bezriziková úroková míra pravděpodobně změnit a jaká je citlivost WACC na její změnu?
2. Jak přijalo vedení firmy závěry vaší práce?

V Plzni, dne 4.5.2016

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na **BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2015//2016

Jméno studenta: Bc. Daniel Majstorovič
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma BP/DP: Analýza a následná optimalizace podnikových procesů
Hodnotitel – oponent: doc. Ing. Jiří Vacek, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Práce je zaměřena na návrh systému procesního řízení ve firmě poskytující finanční služby.

Po stručné charakteristice organizace a úvodu do procesního řízení následuje stěžejní částí práce - popis stávajících procesů organizace, analýza vybraného procesu a návrh zlepšení.

Autor se seznámil s metodami procesního řízení a SW nástrojem ARIS Architect, který používal při zpracování procesních diagramů. Odvedl pro firmu značný díl užitečné práce, která může podpořit její snahu o zdokonalení firemních procesů, což se odráží i v návrhu na reorganizaci. Po této stránce je práce přínosná a autor odvedl dobrou práci.

Slabší je stránka formální a stylistická, některé formulace jsou neobratné až matoucí, např.:

str. 16 - projekt lze definovat jako proces, který je unikátní

str. 24, obr. 5 - v organigramu chybí vazba "řídí" z divize 7 k řediteli, obecně v organigramech je často více pozic než lidí a není jasné, jak jsou jejich kompetence rozděleny. Organigram 7 by měl být provázán s organigramem 8 a pozici skladníka smluv by bylo vhodnější převést do 8 např. v pozici "archiv smluv".



Pokud jde o model tvorby přidané hodnoty (obr. 16), bylo by vhodné popsat, ve kterých komponentách obchodního procesu vzniká hodnota (pro zákazníka - pro firmu), konkrétněji - od kterého bodu klient platí za poskytované služby a jaké jsou ztracené náklady vynaložené na potenciálního klienta, který pak nepodepíše smlouvu.

V práci není vždy jasná pozice finančního kouče - zřejmě jde o nasmlouvaného externistu, ale v některých pasážích vystupuje spíše jako zaměstnanec.

U tabulek faktorů procesní znalosti je závěrem často to, že její míra je na úrovni P0, tato úroveň ale není v tabulkách zobrazena.

Cíle práce byly splněny.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Upřesněte definice projektu a procesu a jejich vzájemný vztah.
2. Podle tab. 11 se po úpravách zvýší produktivita kouče, ale poklesnou celkové tržby. Jak je to se ziskem? Vykompenzuje pokles tržeb pokles nákladů (8 koučů místo 14)?
3. Po realizaci navržených opatření vznikne ve firmě nová pozice procesního analytika. Je možné, že zavedení procesního řízení povede ke snížení počtu pracovníků firmy?

Podpis hodnotitele

V Plzni, dne 9.5.2016

Metodické poznámky:

¹Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na **BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Bc. Denisa Novotná
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma diplomové práce: Analýza rizik podnikatelského projektu

Hodnotitel – vedoucí práce: doc. Ing. Jiří Vacek, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

V úvodních kapitolách autorka popisuje společnost LIPNO SERVIS, prezentuje analýzu podnikatelského prostředí a finanční plán společnosti (jako celku, ne vztaženou ke specifickému projektu). Zde používá standardní postupy a metody.

Další část se pak týká řízení rizik. Po teoretickém úvodu následuje analýza rizik konkrétního projektu rozšíření Skiareálu Lipno, jejich hodnocení a návrh možných opatření snižujících závažnost rizika, která mohou být využita v praxi. Bylo by vhodné analýzu rizik rozšířit (vlastník a spouštěče rizika) a shrnout ve formě registru rizik. V závěru jsou uvedeny tři alternativní scénáře.

Cíle práce stanovené zadáním byly splněny.

Autorka využila adekvátní množství zahraniční literatury.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Jedním z identifikovaných rizik je nebezpečí úrazu návštěvníků. K tomu může dojít nejen z důvodů uvedených práci, ale i kvůli nekázní samotných návštěvníků. Má firma připravena opatření, která by snížila tento typ rizika?
2. Největším rizikem jsou podle vaší analýzy nevhodné klimatické podmínky. Může firma nabídnout náhradní možnosti místo lyžování (např. některé z těch, které jsou uvedeny v kapitole 1), aby tak alespoň částečně vykryla případné ztráty?
3. Jaké konkurenční výhody má LIPNO SERVIS ve srovnání s blízkou přeshraniční konkurencí a v čem je naopak přeshraniční konkurence silnější?

V Plzni, dne 4.5.2016

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na **BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2015//2016

Jméno studenta: Bc. Miriam Sovová
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma BP/DP: Analýza rizik podnikatelského projektu
Hodnotitel – oponent: doc. Ing. Jiří Vacek, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně:²

Práce je zaměřena na analýzu rizik projektu implementace systému řízení skladového hospodářství firmou AIMTEC pro zákazníka BETA.

V úvodní kapitole je představena firma AIMTEC a podrobněji je popsáno projektové řízení v této firmě. Projektová kancelář je zde pojímána jako část projektového týmu konkrétního projektu, nikoliv jako PMO vyššího stupně, zajišťující správu portfolia projektů, jejich koordinaci, alokaci zdrojů apod. AIMTEC je SW firmou a používá i postupy agilního projektového managementu.

Za zvláště přínosné (a často opomíjené) považuji porovnání dopadu rizik a nákladů na jejich ošetření v kap. 6.

Práce má po věcné i formální stránce velice dobrou úroveň, přesto bych se pozastavil nad některými tvrzeními:

str. 32 - brainstorming "poskytuje neobvyklý přístup k identifikaci rizik" - jde naopak o dosti obvyklý přístup.

Stav rizika (str. 36 - 44) IDENTIFIKOVANÉ místo IDENTIFIKOVANÉ - zřejmě kopírování.

Na několika místech o sobě autorka píše jako o "autorovi".

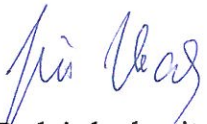


Autorka použila adekvátní počet cizojazyčných zdrojů, anglický abstrakt je dobrý.
Práce je přínosná jak po praktické stránce (pro firmu AIMTCE), tak po stránce jejího možného využití ve výuce.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. V předpokládaném rozpočtu projektu (tab. 2) uvádíte roční náklady na údržbu systému. Lze předpokládat, že AIMTEC bude tyto služby poskytovat po celou dobu životnosti systému. Dokázala byste odhadnout tuto dobu a tím i celkové příjmy plynoucí AIMTECu z této činnosti?
2. Kdo a jak prováděl hodnocení významnosti rizikových faktorů (tab. 3)?

V Plzni, dne 9.5.2016


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na BP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Bc. Lucie Švehlová
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma diplomové práce: Komunikační systém a komunikační praxe v organizaci

Hodnotitel – vedoucí práce: doc. PaedDr. Dana Egerová, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Diplomová práce zpracovává téma komunikační praxe ve společnosti Socialbakers v zaměření na české pobočky zejména pak na pobočku plzeňskou. Má logickou strukturu, kapitoly jsou provázené a směřují k naplnění cílů práce. Práce je standardně členěna na část teoretickou a praktickou. Teoretická část přehledně vymezuje základní pojmy související s řešenou oblastí. V úvodní kapitole praktické části jsou uvedeny informace o společnosti, na které následně navazují analýzy prostředí. Škoda, že se autorka nepokusila o jejich hlubší zpracování. Nicméně úvodní kapitoly tvoří nezbytné východisko pro řešenou problematiku. Z hlediska cílů práce jsou klíčové zejména kapitoly 4, 5 a 6 zaměřené na


analýzu systému interní komunikace ve společnosti. Zde autorka vhodně využila rozhovory a zejména dotazníkové šetření mezi zaměstnanci plzeňské pobočky. Výsledky šetření jsou přehledně prezentovány a komentovány, nechybí celkové shrnutí dotazníkového šetření i celkové zhodnocení interní komunikace ve společnosti. Škoda, že v návrzích, které jsou obsahem 7. kapitoly, jsou pouze částečně využity závěry z celkového zhodnocení viz slabé stránky s. 76. Cíle i zadání práce byly splněny.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem doporučuji diplomovou práci studentky Bc. Lucie Švehlové k obhajobě

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

- 1) Jako slabou stránku uvádíte odchod zaměstnanců ze společnosti. Jaké jsou nejčastější příčiny těchto odchodů a případně jak se společnost snaží udržet zaměstnance?
- 2) Seznámila se společnost s Vašimi návrhy? Pokud ano, jak na ně reagovala?

V Plzni, dne 10. května 2016


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na **BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2015//2016

Jméno studenta: Bc. Petra Švehlová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Implementace systému řízení rizik v organizaci

Hodnotitel – oponent: doc. Ing. Jiří Skalický, CSc.
Podnik – firma: Západočeská univerzita v Plzni

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)				
	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Kladem práce je dobře vypracovaná analýza řízení rizik, jak v teoretické části, tak i aplikovaná na firmu ARTEO CZ. Pro obsahové naplnění názvu práce Implementace systému řízení rizik v organizaci mi v práci chybí organizační zajištění implementace tohoto systému. Ani cíl práce definovaný v Úvodu neobsahuje implementaci. Myslím si, že v analýze rizik by se dala využít metoda scénářů. Dále bych neviděl nárůst mzdových nákladů způsobené zahraničními mzdovými limity jako riziko, ale je to fakt, s kterým se podnik musí vypořádat.

Po formální stránce je práce téměř bez chyb - minimum překlepů, u tab. 4, str. 14 jsou tržby vyjádřeny v Kč místo tis.Kč.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Je nějaký pracovník nebo oddělení firmy odpovědné za management rizik?
2. Jaká je konkurence firmy ARTEO CZ v ČR?

V Plzni, dne 3. května 2016

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na **BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Bc. Petra Švehlová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Implementace systému řízení rizik v organizaci

Hodnotitel – vedoucí práce: doc. Ing. Jiří Vacek, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Ačkoliv tématem práce je implementace systému řízení rizik v organizaci, je převážná část práce (včetně přílohy) věnována finanční analýze a analýze prostředí. Je zřejmé, že finanční situace a prostředí jsou při analýze rizik závažnými faktory, ale jejich využití při analýze rizik v práci je omezené: finanční analýza není použita pro stanovení hranic přijatelného rizika (Risk Acceptance a Risk Capacity), z analýzy IFE a EFE se pak použijí jen určité složky SWOT analýzy (navíc omezené požadavkem na stejný počet kladných a záporných faktorů v maticích IFE a EFE, který podle mého názoru není opodstatněný).



Rizika jsou pak identifikována, je provedeno jejich kvalitativní hodnocení a analýza citlivosti, ale v práci chybí poslední krok - implementace systému řízení rizik. Je proto těžké posoudit přínos práce pro praxi, protože není jasná opakovatelnost a udržitelnost jejích výsledků. Pokud jde o práci se zahraniční literaturou jsou v seznamu použité literatury uvedeny dva odkazy.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Jak byste mohla využít výsledků finanční analýzy pro stanovení hranic přijatelného rizika?
2. Přijala firma některé z vašich závěrů a hodlá je využít v budoucnosti?

V Plzni, dne 4.5.2016

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na **BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2015//2016

Jméno studenta: Jitka Úterská
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma BP/DP: Projekt zvyšování výkonnosti prostředky strategického řízení

Hodnotitel – oponent: Ing. Petra Taušl Procházková, Ph.D.

Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Diplomová práce se zabývá otázkou oblastí strategického řízení podniku a jeho využití pro zvyšování výkonnosti podniku. Text práce je sestaven logicky a postupuje běžným způsobem - představení podniku, analýza stávající výkonnosti, stanovení střednědobého plánu, posouzení rizik, dále dle zjištěného sestavení scénářů a následné zhodnocení vhodnosti implementace. Doporučila bych upravit mírně stanovený cíl práce, dle zásad práce by bylo spíše vhodné stanovit cíl nejen z hlediska sestavení plánu, ale jeho zhodnocení a doporučení. V práci se prolínají teoretické informace s praktickým zpracováním. V úvodní kapitole týkající se hodnocení výkonnosti podniku bych doporučila začlenit informaci prostřednictvím čeho autorka bude hodnotit výkonnost a případně proč si vybrala dané ukazatele. Doporučila bych přepracovat provedenou PEST analýzu. Autorka ke každé oblasti uvádí několik faktorů, které podle ní jsou klíčové pro podnik. Bohužel, už ale neuvádí, co konkrétní z těchto faktorů je pro podnik tak klíčové a ani z předchozího textu to v řadě případů není zřejmé. V kapitole 7 bych z formálního hlediska doporučila nečlenit tuto kapitolu na tak krátké podkapitoly a text lépe formálně upravit. Následná analýza rizik potvrzuje v podstatě relativně dobře




předvídatelné skutečnosti. V podkapitole 8.5. bych doporučila bod zvratu znázornit graficky prostřednictvím grafu v Excelu, aby byl vidět skutečný vývoj nákladů (tj. byl potvrzen lineární vývoj funkcí) včetně konkrétního popisu os. Zpracované grafy na mě působí spíše tak, že se jedná o náčrt autorky. V závěrečné kapitole bych určitě doporučila lépe popsat parametrizaci krátkodobých cílů a neuvádět v podstatě pouze 3 tabulky za sebou. Celkově hodnotím práci jako velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

V analýze okolí popisujete, že na podnik působí vývoj úrokových sazeb. Zhodnoťte tento fakt s ohledem na konkrétní úvěrové závazky podniku.

Ve SWOT analýze uvádíte, že jedna z příležitostí pro podnik je vývoj měnového kurzu. Vysvětlete prosím.

V Plzni, dne 12.5.2016



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na **BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Eliška Vohnoutová
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma diplomové práce: Analýza rizik podnikatelského subjektu

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Petra Taušl Procházková, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předložená diplomová práce si klade za cíl zhodnotit vhodnost implementace zvoleného podnikatelského projektu na základě zpracované analýzy rizik tohoto projektu. Jedná se o projekt ve společnosti CZ - Carbon Product s.r.o., která vyrábí uhlíkové výrobky. V práci se prolínají v podstatě dva hlavní podnikatelské záměry, první související s potenciálním přestěhováním společnosti do lépe vyhovujících prostorů, druhý týkající se koupě nového strojového vybavení již do nových prostorů. Dá se tedy říci, že stěžejní je především první záměr - nové prostory. S oběma záměry studentka dále v průběhu textu pracuje. Jsou využity standardní postupy vhodné pro toto téma: analýza prostředí, stanovení cílů na následující 3 roky, klíčových ukazatelů měřící výkonnost podniku, zpracování



variant finančních plánů (scénářů) a analýza rizik s přihlédnutím na podnikatelský záměr podniku. Následné doporučení vhodnosti implementace projektu navazuje na předchozí text a je zpracováno přehledně. V práci je zpracována i bostonská matice. Ke škodě je, že se autorce nepodařilo získat konkrétní data k této části. Nicméně, hlavní záměr této matice je jasný. Celkově hodnotím práci stupněm výborně. Cíl práce byl naplněn, autorka pravidelně komunikovala s vedoucí práce.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Vysvětlete, k jaké variantě - přestěhování či výstavba nových prostorů - se momentálně podnik kloní a proč.

Stručně zhodnoťte, která rizika jste vyhodnotila jako nejzásadnější z hlediska realizace uvedených podnikatelských projektů.

V Plzni, dne 9.5.2016

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na **BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2015//2016

Jméno studenta: Bc. Eliška Vohnoutová
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma BP/DP: Analýza rizik podnikatelského projektu
Hodnotitel – oponent: doc. Ing. Jiří Vacek, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Práce je až na několik výjimek velmi dobře zpracovaná po věcné i formální stránce. Autorka pomocí standardních postupů a nástrojů hodnotí současnou situaci firmy, poměrové ukazatele srovnává s oborovými standardy a vytváří plány pro nejbližší 3 roky. Na základě analýzy citlivosti stanoví význam rizikových faktorů, hodnotí jejich přijatelnost a vytváří alternativní scénáře. Práce může být přínosná jak po teoretické stránce (případová studie), tak po stránce praktické (využití ve firmě). Pokud jde o drobné formální nedostatky, upozornil bych na poslední větu vize společnosti - doporučuji přepracování.

Z věcných nedostatků považuji za nejzávažnější tvrzení na str. 22 týkající se vlivu změn kurzu koruny:

- posilující kurz koruny má pozitivní vliv na cenu plynu

- dovoz na Slovensko bude dražší než doposud.

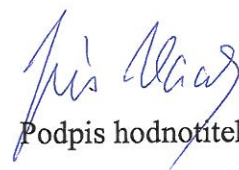
Cíle práce byly splněny, bohužel v seznamu literatury až na jeden webový zdroj není uvedena žádná zahraniční literatura.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Na str. 13 uvádíte, že společnost CZ-Carbon převzala PanTrac jako ztrátový business a v současnosti zvyšuje příslušný objem prodeje a obrat. Jak je to se ziskem?
2. Vysvětlete nebo uveďte na pravou míru tvrzení na str. 22 týkající se vlivu změn kurzu koruny.

V Plzni, dne 6.5.2016



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹⁾Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²⁾ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³⁾Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na **BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Pavlína Vokurková
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma diplomové práce: Projekt zvyšování výkonnosti firmy prostředky strategického řízení

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Petra Taušl Procházková, Ph.D.

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)				
	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Diplomová práce se věnuje tématu výkonnosti podniku s ohledem na střednědobý strategický plán podniku. V práci je postupováno standardním postupem, který je vhodný pro toto téma. Autorka práce hned v úvodu představuje zkoumaný podnik. Následně prokládá teoretické informace praktickým zpracováním. Věnuje se zhodnocení finanční situace podniku, analýze prostředí podniku a stanovení strategických cílů společnosti pro následující 3 roky. Stanovené cíle jsou sestaveny logicky a přehledně. Je dobré, že zpracovaná analýza makro a mezoprostředí se zaměřuje pouze na skutečnosti související se zkoumaným podnikem a nezachází do příliš obecných detailů. Následná analýza



interního prostředí se částečně zaměřuje také i na jiné faktory než pouze na finanční. K stanovení variant strategie podniku bylo využito vybraných matic. Následuje stanovení jednotlivých scénářů a analýzy rizik, ze kterých vyplývají finální doporučení. Celkově lze hodnotit, že práce splnila stanovený cíl. V práci se objevují drobné formální nedostatky - překlepy, interpunkce, na některých místech bych doporučila vhodnější formulaci. I přes tyto drobné nedostatky hodnotím práci stupněm výborně.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Na straně 89 uvádíte tornádo graf za rok 2016. Vysvětlete, čeho se graf týká a co na něm lze vidět.

Při hodnocení interního prostředí podniku popisujete, že společnost má slabší marketingové aktivity. Vysvětlete proč se společnost doposud nezaměřuje více na marketingové aktivity. Je to tím, že nepocítují konkurenci, nepovažují za důležité atd.?

V Plzni, dne 9.5.2016

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na **BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2015//2016

Jméno studenta: Bc. Aneta Weber
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma BP/DP: Procesní mapa výrobního a opravárenského podniku
Hodnotitel – oponent: doc. Ing. Jiří Vacek, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autorka v úvodní části popisuje teoretické základy procesního řízení. Některé formulace v této, ale i v následujících částech práce jsou nepřesné nebo neobratné, např. na str. 14 procesy s krátkodobou či dlouhodobou prosperitou (asi má být spíše perspektivou), str. 17: projekt se liší od procesu dobou svého trvání. Sotva lze souhlasit s tvrzením na str. 20: "V současné době moderních technologií a inovací již význam vlastní výroby značně upadl".

Na teoretickou část navazuje stručná charakteristika společnosti Bammer trade, popis vybraných procesů a procesní mapy, které jsou bohužel těžko čitelné (malé písmo). Dále jsou popsány jednotlivé typy tramvají s požadavky na jejich servis. Tato část práce (spolu s odkazy na příslušné www stránky) je podle mého názoru v práci zbytečně rozsáhlá, za vhodnější bych považoval shrnutí základních údajů do přehledné tabulky (podrobnosti mohly být přesunuty do přílohy). V závěrečné části se autorka věnuje nákladovému hodnocení subprocessu opravy vytékání oleje. Výpočet režijních nákladů není srozumitelně popsán a dělení režijních nákladů na jednotlivé operace nepovažuji za účelné. V seznamu literatury není uveden (až na jeden krátký článek) žádný cizojazyčný zdroj, odkazy na www stránky neodpovídají normám uvedeným v příručce pro zpracování DP.



Cíle práce specifikované v zadání byly z větší části splněny (až na bod 5 - definujte a zpracujte vazby mezi atributy konkrétního procesu).

Čtivost práce je bohužel negativně ovlivněna její stylistickou úrovní. Zde je prostor pouze pro několik z mnoha nedostatků, které lze práci vytknout: velice často a nevhodně se opakují slova nadále, nám apod., při odvolávkách na jména autorů se má používat jen příjmení (tedy ne Pan Wiliam Edwards Deming, ale Deming) a podobně.

Pokud jde o využití v praxi, diplomantka na základě požadavků firmy Bammer) zpracovala procesní schémata, která zatím ve firmě neexistovala a práce je tak přínosem jak po teoretické, tak i praktické stránce pro celou řadu pracovníků ve firmě.

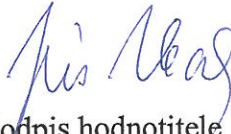
Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Na tr. 37 uvádíte, že měření by měla být nastavena tak, abychom měřili optimální ukazatele výkonnosti. Prosím vysvětlíte.

1. Na str. 63 uvádíte, že vstupní kontrolu provádí skladník podle toho, jak uzná za vhodné. Opravdu je to tak a společnost nemá definovány požadavky na vstupní kontrolu (včetně příslušných metod, procesů atd.)?

2. Rozlišujete dva typy položek pro nákup - s hladinou a bez hladiny. Podle jakých kritérií se jednotlivé položky zařazují do těchto dvou kategorií?

V Plzni, dne 6.5.2016


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na BP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Věra Burianová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Specifika sociálního podniku

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Petra Taušl Procházková, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Bakalářská práce se zabývá tematikou sociálního podnikání a specifiky této oblasti podnikání. Téma obecně se dostává v posledních několika letech do popředí zájmu tuzemských subjektů. V zahraničí je téma již delší dobou středem pozornosti. Autorka práce, po kapitole věnující se stanovení cílů práce, uvádí základní teoretický rámec této problematiky, následně navazuje praktická část v podobě představení konkrétního sociálního podniku a zpracovaného dotazníkového šetření. V praktické části práce se prolínají dvě roviny, jednak příklad konkrétního sociálního podniku a dále dotazníkové šetření mapující vybrané skutečnosti z oblasti sociálního podnikání. Výstupy zpracovaného dotazníkového šetření jsou v některých částech srovnány se závěry tuzemských či mezinárodních studií. Závěry


z toho dotazníkového šetření jsou také ve vybraných oblastech konfrontovány se zjištěními získanými ze studovaného, konkrétního podnikatelského subjektu. Závěrečné kapitoly práce se věnují tedy nejen závěrům dotazníkového šetření a jeho konfrontací se situací sledovaného sociálního podnikání, ale také formulováním doporučení pro budoucí rozvoj tohoto podniku. Lze konstatovat, že studentka naplnila stanovené cíle práce a průběžně konzultovala práci s vedoucím. Jemně lze vytknout, že na některých místech bylo možné využít potenciál dotazníkového šetření pravděpodobně ještě intenzivněji. Studentka komunikovala s vedoucí práce aktivně po celou dobu akademického roku. Práci s ohledem na drobné výtky hodnotím jako slabší výborně.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Považujete zkoumaný sociální podnik za úspěšný? Pokud ano, vysvětlete podle čeho tak soudíte, co jsou v tomto případě Vaše kritéria hodnocení úspěchu?

Pokud se zaměříte na zpracované dotazníkové šetření, dá se konstatovat, že sociální podniky jsou schopny se zpravidla uživit samy pouze ze své generované činnosti a bez struktury vícezdrojového financování?

V Plzni, dne 6.5.2016


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na **BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Kristýna Černá
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Analýza konkurenceschopnosti vybraného podniku

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Petra Taušl Procházková, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Bakalářská práce se zabývá analýzou konkurenceschopnosti vybraného podniku. Téma je zpracováno na podniku WOODCOTE a.s. Podnik se zabývá prodejem stavebního zboží a patří mezi relativně známý, český podnik v této oblasti podnikání. Podnik má po České republice řadu poboček. Práce se zaměřuje celkově na hodnocení konkurenceschopnosti celého podniku, ne pouze na vybranou pobočku. Oblast, ve které podnik podniká, je relativně náchylná ke změnám vlivem externího okolí - například z hlediska legislativních, nebo ekologických. V důsledku tohoto faktu měla autorka práce svůj úkol zhodnotit konkurenceschopnost podniku o něco komplikovanější. Celkově hodnotím práci jako zdařilou, a tedy stupněm výborně. Autorka se dotýká všech důležitých oblastí, od externího okolí



až po mikrookolí podniku. V rámci analýzy makrokolí je dokonce zpracována space analýza. Z následné finální SWOT analýzy je autorkou nastíněn možný postup do budoucna a návrhy vedoucí k zvýšení konkurenceschopnosti podniku. Autorka pravidelně komunikovala s vedoucí práce.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Je pro společnost nějakým způsobem významná konkurence ze zahraničí v podobě možného odlivu drobných, koncových zákazníků? Poslední dobou se stává populární dovážet stavební materiál ze zahraničí především z Německa.

Zhodnoťte, který segment zákazníků je pro firmu primární a proč.

V Plzni, dne 9.5.2016

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na BP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Marie Krejčová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Zhodnocení ekonomické situace podniku

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Petra Taušl Procházková, Ph.D.

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)				
	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

v ý b o r n ě

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předložená bakalářská práce se zabývá tématem zhodnocení ekonomické situace podniku. Konkrétně se jedná o podnik Škoda Machine Tool. Cílem práce je provést zhodnocení ekonomické situace podniku za pomoci vhodných metod finanční analýzy. V teoretické části jsou uvedeny postačující informace ke sledované oblasti. Stěžejní část práce se opírá o provedenou finanční analýzu podniku. Pro účely finanční analýzy byly použity standardní metody. Analýza je provedena přehledně a srozumitelně. Oceňuji, že studentka zaregistrovala změny v účetních výkazech a v některých sledovaných položkách, které platí od roku 2016. Analýza je provedena za předchozí 4 roky a její součástí je i oblast úvěrového zatížení podniku. Studentka doplnila zpracovanou analýzu i vhodným

grafickým zpracováním. Zhodnocení a závěrečná doporučení navazují na předchozí zpracované části a jsou opět přehledně a logicky zpracované. Celkově hodnotím práci i s ohledem na komunikaci s vedoucí práce jako zdařilou, stupněm výborně.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Shrňte úvěrové zatížení podniku a jeho konkrétní využití. Jak se projevuje ve finančních ukazatelích?

Sledovaná rentabilita tržeb se v posledním období (2014) zlepšila. Co je příčinou? Jak se celkově vyvíjí tržby podniku?

V Plzni, dne 6.5.2016



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na **BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Petra Kyriánová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Specifika sociálního podniku

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Petra Taušl Procházková, Ph.D.

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)				
	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předložená bakalářská práce se zabývá tematikou sociálního podnikání. Studentka předkládá základní teoretické informace k této problematice včetně nejběžnějších pojmů a charakteristiky sociálního podnikání. Následuje představení konkrétního sociálního podniku, v tomto případě se jedná o podnik aktivní v oblasti zahradnických služeb. Tato oblast služeb je typická pro činnost sociálních podniků. Pro následnou analýzu činností tohoto podniku je využito materiálů a doporučení zabývajících se přímo činnostmi sociálního podniků, například Podkladu pro koncepci politiky vlády vůči NNO. Kladně hodnotím tento přístup, neboť ne všechny klasické metody a přístupy se hodí na hodnocení sociálních podniků. Zkoumá se především zařazení podniku do kontextu sociálních podniků v ČR, dále finanční



zdroje podniku, finanční analýza prostřednictvím doporučených ukazatelů, úspěšnost podniku v zaměstnávání cílové skupiny a činnost v sociálním marketingu. Vzhledem k tomu, že se jedná o malý podnik, jsou výsledky finanční analýzy v některých případech zarážející (viz otázky k obhajobě). Samotná analýza se zaměřuje spíše na výnosovou složku podniku, neřeší nákladovou otázku, což by bylo další zajímavé téma k podrobnější analýze. Co hodnotím velmi kladně je snaha autorky zhodnotit pomocí stejných ukazatelů další sociální podniky zabývající se obdobnou činností. Následně je formulováno zhodnocení a doporučení pro zkoumaný podnik. Ke škodě práce je trochu nepřehledný styl provedení práce. V řadě případů jsou zjištěné informace podávány čtenáři trochu nepřehlednou formou, zároveň některé formulace, drobné formální úpravy a složení vět by si také zasloužily upravit. V průběhu akademického roku spolupracovala studentka s vedoucí práce aktivně. Celkově s ohledem na tyto drobné výtky hodnotím práci jako slabší výborně.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Vysvětlíte výsledky ukazatelů aktivity? Jak je možné, že údaje za rok 2011 a 2012 vychází nulové? Zdůvodněte tyto roky i s ohledem na ostatní vypočítané ukazatele.

V práci porovnáváte podniky s obdobným zaměřením. Shrňte, jaké typy financování jsou pro tyto podniky nejběžnější. Dále, lze z analýzy obecně usoudit, v jakých oblastech mají zkoumané podniky rezervy, tj. na jaké aktivity by měly zaměřit svoji pozornost?

V Plzni, dne 6.5.2016

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na BP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Ondřej Mrštýn
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Společenská odpovědnost podniku v současné podnikové sféře

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Petra Taušl Procházková, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Bakalářská práce se zabývá otázkou společenské odpovědnosti. Společenská odpovědnost firem je v současné době významným tématem k diskusi pro společnost obecně. Práce poskytuje základní teoretický přehled k dané oblasti a následně navazuje praktickým příkladem ve společnosti AVE. Společnost AVE se zabývá odpadovým hospodářstvím. Zaměření aktivit této společnosti samo ukazuje ideální prostor pro CSR aktivity. V práci je zpracováno hodnocení současných CSR aktivit společnosti, a to podle metodiky KORP a jejich vybraných ukazatelů. Na toto zhodnocení navazuje návrh implementace CSR aktivit do podnikových procesů (resp. strategie). V rámci návrhu této



implementace se poukazuje na současné nedostatky v této oblasti a možnosti její nápravy. Lze konstatovat, že cíle práce byly naplněny. Práce je zpracována přehledně a logicky a poskytuje čtenáři hezký příklad k CSR problematice. Za úvahu by stálo rozšířit práci ještě o oblast finančního vyčíslení navrhovaných aktivit, čímž by ovšem práce přesáhla rozsah i zadání bakalářské práce a jednalo by se spíše o diplomovou práci. Práci i s ohledem na komunikaci s vedoucí práce v průběhu zpracování hodnotím stupněm výborně.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Vysvětlete blíže hodnotící metodu KORP. Dále stručně uveďte jiné příklady metod, které umožňují hodnotit CSR aktivity firem.

CSR aktivity jsou samozřejmě také o financích. Lze velice stručně nastínit, jaké náklady by cílená implementace CSR aktivit do strategie společnosti přinesla?

V Plzni, dne 6.5.2016

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na BP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Miroslava Müllerová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Analýza konkurenceschopnosti vybraného podniku

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Petra Taušl Procházková, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

v ý b o r n ě

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Bakalářská práce diskutuje téma konkurenceschopnosti podniku. Cílem této práce je zhodnotit konkurenceschopnost vybraného podniku (v tomto případě podniku DOMINIK CENTRUM s.r.o). Úvodní část práce se věnuje teoretické oblasti tématu konkurenceschopnost, jsou definovány základní pojmy a vymezeny základní analýzy, jakými lze konkurenceschopnost analyzovat. Na tuto část navazuje praktická část. V praktické části je zpracována standardním postupem analýza prostředí podniku, a to nejen externího, ale i interního. V případě analýzy makrookolí oceňují, že se studentka zaměřila skutečně jen na několik vybraných faktorů, které mohou mít významný vliv na činnost podniku. Na zpracované hodnocení makrookolí navazuje přehledná analýza mezookolí. Zde je

zajímavé vidět například interní náhled podniku na svoji konkurenci, či jak podnik sám rozděluje svůj segment zákazníků. Poslední analýza se týká interního prostředí. Tato analýza se rozděluje na analýzu vybraných vnitřních faktorů, které jsou pro podnik v této oblasti významné. Zde se studentka správně zaměřuje na faktory marketingového charakteru. Samostatně je pak zpracována ještě finanční analýza. Ta je provedena prostřednictvím běžných metod, které jsou ovšem naprosto postačující pro tento případ. Výsledné, nejvýznamnější faktory vyplývající z provedených analýz jsou stručně shrnuty ve SWOT analýze a následném doporučení. Zde by stálo za úvahu rozšířit tuto oblast doporučení ještě o další, neboť práce je zpracována hezky a přehledně a potenciál pro další návrhy určitě má. Celkově i přes drobné nedostatky především s ohledem na možné rozšíření oblasti doporučení hodnotím práci stupněm výborně. Studentka v průběhu roku aktivně spolupracovala s vedoucí práce a pečlivě konzultovala zjištěné informace.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

V PEST analýze uvádíte relativně dost podrobně oblast sociálně-demografickou. Zdůrazňujete, že se jedná o jednu z nejdůležitějších faktorů makroprostředí. Zdůvoděnete, proč se tak domníváte a proč by se podnik na tuto oblast měl zaměřit.

V analýze mezoprostředí uvádíte seznam největší konkurence podniku. Vysvětlíte, na základě čeho podnik hodnotí význam jednotlivých konkurentů. Dá se v podstatě vůbec mluvit o přímé konkurenci?

Podnik provozuje i kino Beseda. Na jaký segment diváků se v tomto případě zaměřuje? Dá se hovořit o tom, že je kino konkurenceschopné klasickým multikinům?

V Plzni, dne 6.5.2016


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na **BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Martina Váňová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Analýza přínosu metody Kaizen ve firmě

Hodnotitel – vedoucí práce: doc. PaedDr. Dana Egerová, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Bakalářská práce se zabývá přínosem metody Kaizen ve zvolené společnosti. Je klasicky členěna na část teoretickou a praktickou. V teoretické části jsou přehledně a strukturovaně vymezeny pojmy související s řešenou oblastí. Ke zhodnocení přínosu metody Kaizen autorka vhodně zvolila příklad realizaci konkrétního workshopu, v rámci kterého se sama podílela na zpracování dílčích úkolů. V návrhové části předkládá dílčí doporučení ke zlepšení v oblasti realizaci workshopů ve společnosti. Některá z uvedených doporučení např. sankce či návrh akčního plánu se změnou termínů považují za diskutabilní. Škoda také, že autorka některé návrhy např. Kapacita pracovníků nezpracovala více do



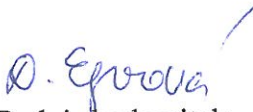
hloubky. Celkově ale práci hodnotím jako velmi zdařilou. Pozitivně také oceňuji aktivní a tvůrčí přístup autorky při zpracování bakalářské práce.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem doporučuji bakalářskou práci studentky Marty Váňové k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

- 1) Jaké byly nejčastější důvody neúčasti členů týmu na pravidelných schůzkách. Jakým jiným způsobem kromě Vámi navrhovaných sankcí by bylo možné motivovat k pravidelné účasti na schůzkách?
- 2) V rámci obhajoby blíže vysvětlíte Váš návrh Kapacita pracovníků.

V Plzni, dne 11. května 2016


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹⁾Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²⁾ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³⁾Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na **BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Diana Wébrová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Analýza konkurenceschopnosti vybraného podniku

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Petra Taušl Procházková, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předložená bakalářská práce je zpracována na téma analýza konkurenceschopnosti vybraného podniku. V práci se prolínají teoretické informace s následným praktickým zpracováním. Text je rozdělen na několik na sebe navazujících částí - od definice konkurenceschopnosti k analýze okolí podniku až k sestavení finální SWOT analýzy a doporučení vyplývajících ze zjištěných informací. Je analyzováno Nakladatelství FRAUS, s.r.o., které se zabývá segmentem učebnic a patří mezi největší učebnicové nakladatelství v České republice. Celá analýza podniku je zpracována velice hezky. Je vidět, že se autorka věnovala tématu hodně pečlivě a komunikace s podnikem probíhala na výbornou včetně získání veškerých potřebných informací. Oceňuji, že jednotlivé analýzy - například PEST, nebo



Porterova analýza 5 sil, jsou zpracovány jasně a výstižně a nezabíhají do zbytečných a matoucích detailů. V případě analýzy vnitřního okolí se neomezila autorka pouze na analýzu finančních ukazatelů, ale zpracovala vybrané oblasti vnitřního okolí jako například pracovní zdroje, otázku marketingu či vědecko-technické faktory. Z finální SWOT analýzy je patrné, že se opírá o zpracované informace a je vhodným podkladem pro následné návrhy ke zvýšení konkurenceschopnosti podniku. Návrhy jsou rozděleny především na oblast celkového zhodnocení konkurenčního postavení podniku, eliminace slabých stránek podniku a návrhy vedoucí k využití příležitostí. Celkově hodnotím práci stupněm výborně. Práce je zpracována velice hezky a kvalitně, autorka pravidelně komunikovala s vedoucí práce.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Při analýze vnitřního prostředí popisujete i část týkající se vědecko-technického rozvoje. Vysvětlete, proč své činnosti v této oblasti nakladatelství převážně outsorcuje.

Shrňte, jak lze rozdělit segment zákazníků nakladatelství. Který segment je pro nakladatelství nejvýnosnější? Můžete demonstrovat i číselně?

V Plzni, dne 9.5.2016

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na **BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Lucie Beranová
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma bakalářské práce: Projekt a jeho plán

Hodnotitel – vedoucí práce: doc. Ing. Jiří Vacek, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou
- O) Přístup autora k řešení problematiky práce
- P) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

V teoretické části (kap. 1 - 3) jsou shrnuty základní poznatky z použité literatury. V registru rizik by měla být zaznamenána i akce, která bude provedena v případě, že riziko nastane.

Zbytek práce se zabývá konkrétním projektem. Projektové plány byly vytvořeny zpětně, v průběhu projektu nebyly postupy projektového managementu důsledně uplatňovány. Logický rámec (kap. 5.1) není v některých položkách kompletní (pro některé deklarované výstupy nejsou uvedeny ověřitelné ukazatele a zdroje k jejich ověření). U plánu protiopatření proti rizikům by bylo vhodné v registru rizik uvést strategie ošetření rizik podle teoretické části.

Pokud jde o teorii, práce neobsahuje žádné nové přístupy. Přínos pro praxi závisí na tom, zda realizátor projektu bude připravovat další projekty, při jejichž řízení by uplatnil postupy uvedené v DP.



Seznam literatury obsahuje pouze jednu publikaci v angličtině.

Přílohy - v Ganttově diagramu by bylo vhodné vyznačit kritickou cestu.

V práci jsou drobné formální nedostatky, např. je špatně zalomená tabulka 4 na str. 27 a v této tabulce jako jeden ze způsobů ošetření rizika má, místo přinést být přenést.

Cíle práce specifikované v zadání byly splněny.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Na str. 17 uvádíte jako pracovní zdroje lidi. Jsou to podle vás jediné pracovní zdroje, pro které zadáváte kapacitu, hodinové sazby atd.?
2. Na str. 38 uvádíte: "Hlavní marketingovou strategií BG je zajištění chodu a aktivit Muzea zemědělské techniky." Jde opravdu o marketingovou strategii?
3. Realizační fáze projektu měla být ukončena 24.12.2015. Můžete porovnat skutečnost s plánem?

V Plzni, dne 4.5.2016

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na BP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2014//2015

Jméno studenta: Lucie Beranová
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma BP/DP: Projekt a jeho plán
Hodnotitel – oponent: Ing. Martin Januška, Ph.D.
Podnik – firma: ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předkládaná bakalářská práce po formální stránce obsahuje překlepy a drobné vady ve formátování například str. 28, kde se riziko přenáší na třetí subjekt, nikoliv přináší.

Co se obsahové stránky týče práce je převážně popisná. Měl bych výhradu k vlastnímu přínosu autorky, kde projekt běží od roku 2008 a je dotován, tudíž veškeré projektové plány již museli existovat pro přidělení dotace v roce 2010 a autorka je tedy nevytvářela sama, ale pouze je kopíruje a to ještě ve velmi zestručněné podobě. Například také finanční plán projektu s přesností na haléře je dosti sporný. Jak studentka uvádí v závěru práce, plány sice existovali, ale v době realizace projektu nebyly aktualizovány a dopracovány. Dokázal bych si představit, že tedy práce bude obsahovat například hodnocení projektu proti původním plánům. Celkově tedy práci hodnotím dobře a doporučuji k obhajobě.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Vzhledem k tomu, že projekt již běží, jaká rizika se zatím projevila případně, jak na ně bylo reagováno?

Jaké jsou odhadované náklady na zajištění proti rizikům?

Jaké jsou odchylky projektu proti plánu a jak je možné je měřit?

V Plzni, dne 25.8.2015

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹⁾Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²⁾ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³⁾Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/ BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 12.1. 2015** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: **Marcela Bezvodová**
Studijní obor/zaměření: **SPŘ**
Téma bakalářské práce: **Obchodní plán podniku s využitím zahraničního obchodu**

Hodnotitel – vedoucí práce: **Ing. Miloslav Bultas**

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno
Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Vlastní práce je z oblasti projektů, která patří do oblasti obchodních plánů. Není tedy vázána na technické problémy. O to více bylo třeba soustředit se na analýzu situace a výběr navrhovaných řešení pro zvýšení naděje na úspěch. Práce je rozdělena do dvou základních částí. První část - teoretická část vychází jednak ze standardních zdrojů, se kterými se studentka měla možnost seznámit během výuky, ale zároveň musela zajistit řadu materiálů týkajících se podmínek podnikání v rámci EU a to jak po ekonomické tak i právní stránce.

Praktická část, která začíná představením společnosti. Následuje představení produktu a postavení firmy na trhu. Studentka na základě podkladů jako jeden ze základních kroků doporučuje změnu či



rozšíření rodinného podniku o společnost s ručením omezeným, zaměřenou právě na expanzi na zahraniční trh. Pro expanzi je v práci doporučeno Slovensko, právě kvůli relativně nízkým rizikům a malým jazykovým bariérám. Je to sice menší trh, než by byl trh například německý, ale vstup do německy mluvící oblasti trhu vyžaduje značnou zkušenost a je spojen zároveň i s větším rizikem nezdaru. Zároveň na základě porovnání několika různých typů přístupu na zahraniční trh navrhuje konkrétní řešení. Pro tuto variantu je proveden i analýza nákladové stránky obchodu se zaměřením na vyčíslení přípustné marže pro takto navržený nově vzniklý obchodní řetězec. Stanovení obchodních podmínek je samozřejmě nutnou podmínkou pro jakékoliv obchodní jednání a případnými obchodními partnery.

Pozitivem je, že studentka i díky motivaci rodinné firmy zpracovala velkou oblast materiálů z oblasti podmínek mezinárodního obchodu v EU, rizik vstupu na zahraniční trh. Pro aplikaci vybrala relativně jednoduché řešení, ale zároveň proveditelné a tím i s nadějí na úspěch. BP práci považují za v mnoha bodech za nadstandardní, s pozitivním dopadem do praxe a doporučují k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Můžete doplnit časový rámec pro realizaci celé expanze na zahraniční trh? Jaké období by jste chtěli stinout a proč.

V Plzni, dne 4. 5. 2016

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na BP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015//2016

Jméno studenta: Barbora Hablová
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma BP/DP: Obchodní plán podniku s využitím zahraničního obchodu
Hodnotitel – oponent: doc. Ing. Jiří Vacek, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autorka se zabývá vytvořením podnikatelského plánu průniku firmy na švýcarský trh. V teoretické části shrnuje strukturu a obsah plánu, možnosti jeho financování a specifickými faktory v případě zahraničního obchodu. Tato část je až na drobnosti zpracována dobře. Mezi pár připomínek patří: SMART - A (achievable) není atraktivní, ale dosažitelný

Při stanovení ceny (str. 12) nezapomenout na marži
 str. 25 - certifikace UL - vysvětlit zkratku

Praktická část začíná popisem firmy a podnikatelské příležitosti. Následuje charakteristika produktu, tvorby jeho ceny a definování tržního segmentu. V závěrečné části je zpracován logický rámec a Ganttův diagram a analýza rizik. Připomínky k této části:

tab. 7 - uvádíte mzdové náklady zřejmě bez pojištění, jinak by vám nevyšly režijní náklady tak, jak je máte spočtené. Rozepisovat režijní náklady detailně na jednotlivé operace nepovažuji za účelné.



Ganttův diagram - chybné zadání předchůdců - nemají se zadávat pro souhrnné činnosti. Z tohoto důvodu pak nejsou v Ganttově diagramu znázorněny vazby činností a nejde znázornit kritickou cestu. Práce má pro firmu praktický význam, poskytuje poměrně udelený pohled na projekt vstupu na zahraniční trhy, i když některé pasáže by bylo vhodné dále rozpracovat (ale to by už mohlo přesáhnout požadavky kladené na bakalářskou práci).

Cíle práce byly splněny, použití zahraniční literatury je přiměřené BP.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Na str. 23 uvádíte: "Firma má možnost vstoupit na zahraniční trh ... s téměř nulovými náklady". Vysvětlete.
2. Při průniku na mezinárodní trhy patří mezi hrozby kurzové změny. Ve vaší SWOT analýze nejsou uvedeny. Kam byste je zařadila a jaký vliv mohou mít na úspěch firmy na švýcarském trhu?
3. Jaký je vztah hodnocení dopadů rizik v tab. 16 a 17?

V Plzni, dne 9.5.2016

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

- ¹Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
 - ² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
 - ³Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.
- Posudek na DP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.
- Posudek na BP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.
- Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: **Kristián Dominik Hladký**
Studijní obor/zaměření: **SPŘ**
Téma bakalářské práce: **Hodnocení projektu**

Hodnotitel – vedoucí práce: **Ing. Miloslav Bultas**

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou
- O) Přístup autora k řešení problematiky práce
- P) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Vlastní práce je rozdělena do dvou základních částí. První část - teoretická část vychází ze standardních zdrojů, se kterými se student měl možnost seznámit během výuky. Protože se jedná o projekt ze světa politiky – nikoliv techniky, je značná část prostředků vyvinutá pro technické a technologické projekty použitelná jen omezeně, proto student některé části teorie z teoretické části ve vlastní práci využil jen okrajově. Teoretická část má sloužit v práci jako opora pro použité metody v části svázané s praxí. Tady právě musel student řešit problematiku z pohledu vnitřní organizace strany (kde aplikace projektových přístupů je beze sporu přínosem), tak z pohledu cíle - zisku dostatečného



počtu hlasů občanů – což je záležitost daleko více emotivně a pocitově vázaná, proto i standardními metodikou hůře uchopitelná oblast. Pozitivem je, že tato úskalí si student uvědomil. Praktická část, která začíná představením strany. Volební kampaň je charakterizována i řadou omezení, které musí strana respektovat. Následuje popis kampaní z minulosti s úspěchy i nezdary. Tady právě se ukazuje použití metodiky projektového řízení při vnitřní organizaci kampaně ve straně – omezený čas, prostředky, náročnost organizace jednotlivých částí apod. jako přínos. Z původního spontánního řízení kampaně se přechází k její profesionálnější organizaci a lepší koordinaci. K úspěchu ve volbách je však nutné řešit i druhou část – co a jak působí na občany, aktuální témata a celkový rámec kampaně. Tady je nutné využít nejprve analýz a zjistit co a jak může dobře působit (pozitivní rétorika, snaha o rozšíření okruhu voličů a při tom zachování základní linie strany). I zde lze s úspěchem použít metod projektového řízení – simulací (experimentů se skupinou lidí), zpětné vazby (výzkumů veřejného mínění), analýz situace. V práci jsou uvedeny i příklady jak zdařilých, tak méně zdařilých kroků volební kampaně z minulosti. Velmi kladně hodnotím snahu o reflexi a využití těchto těžce nabytých a ještě hůře algoritmizovatelných poznatků. BP práci považuji za práci v netradiční oblasti projektů. Student musel při jejím řešení zvažovat vhodnost metodiky a její pořízení se cílům kampaně. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Úspěch voleb je symbolizován 5% hranicí. Jakou očekávejte účast u voleb a kolik to znamená pro stranu Svobodných?

V Plzni, dne 4. 5. 2016

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na **BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015//2016

Jméno studenta: Tomáš Holý
Studijní obor/zaměření: SPŘ
Téma BP/DP: Plán peněžních toků projektu
Hodnotitel – oponent: Ing. Miloslav Bultas
Podnik – firma: ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Vlastní práce je rozdělena do dvou základních částí. První část - teoretická část vychází ze standardních zdrojů, se kterými se student měl možnost seznámit během výuky. Teoretická část má sloužit v práci jako opora pro použité metody v části svázané s praxí. Pozitivem je, že v teoretické části nejsou žádné faktické chyby. Základní typové rozložení rizik je správné, nicméně pro danou aplikaci velmi obecné a tím pádem obtížně uchopitelné v konkrétním praktickém příkladu.

Praktická část, která začíná představením společnosti a její historií. Ukazuje se, že firma jako taková nemá příliš mnoho zkušeností s projekty takového rozsahu. Zvláště rizika se v takovém případě musí posuzovat v kontextu celého obchodního řetězce a způsobu dodávek od generálního dodavatele až po jednotlivé subdodavatele. A zde jsou právě nedostatky v aplikaci rizik. V rozpočtu nebyla nikde explicitně vyčíslena. Lze se pouze domnívat, že jakási část jich byla ukryta v „rezervách“. Jestliže v teorii rizika byla, do praxe v tomto nebyl jejich dopad explicitně zřejmý.

Generální dodavatel musel vyhrát mimo jiné i cenou a akceptací platebních podmínek investora. Je samozřejmé, že následně tlak na cenu jeho subdodavatelů byl značný. Investor většinou navrhuje „mírně záporný“ cash flow projektu. Je to proto, aby držel v ruce stále peníze a mohl tak projekt efektivně řídit. U Elektrárny Opatovice (součásti EPH) je takový přístup naprosto očekávatelný. Protože generální dodavatel je inženýringová společnost, bude „cash flow“ spíše zhoršovat než



vylepšovat. První riziko – prohloubení záporného cash flow projektu. Pokud firma má jen jeden takový projekt, může takto vzniklá skutečnost dramaticky ovlivnit celou společnost. Druhé významné riziko jsou dopady plynoucí z poměrně slabé pozice samotného ZPA v dodavatelském řetězci. Jde o to, že velkou část jeho subdodávek realizovaly firmy, které nemělo nejmenší možnost tlačit do nižších cen proto, že právě v této akci byly nenahraditelné a věděli o tom. Jedná se o dodávku řídicího systému a úpravy silnoproudých rozvodů a transformátorů. Bylo podceněno riziko, že konečný uživatel nebude souhlasit s navrhovanými alternativními řešeními (odchylkami od zadání), které byly nabídnuty v rámci snížení ceny. Jakákoliv chyba ve zbytku rozpočtu tedy byla velkým rizikem, protože neexistovala reálná možnost ji nějak kompenzovat.

K pozitivům práce patří to, že v závěru BP práci považují za v mnoha bodech na hranici možnosti přípuštění a doporučení k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Uvažuje ZPA Industry se zavedením analýzy přímo rizik do kalkulace nákladů?

V Plzni, dne 4. 5. 2016

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na BP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015//2016

Jméno studenta: Karolína Puchmertlová
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma BP/DP: Projekt a jeho plán
Hodnotitel – oponent: doc. Ing. Jiří Vacek, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autorka se ve své práci zabývá možnostmi uplatnění projektového řízení v nepodnikatelském, obecně prospěšném projektu zaměřeném na snížení mezikulturních bariér. Jak z textu vyplývá, projektové dokumenty byly sestaveny zpětně, až po dokončení projektu, a v tomto smyslu jde tedy spíše o návrh metodiky použitelné pro další podobné projekty.

Na projektu se podílely tři organizace, rozdělení jejich rolí však není v práci podrobněji popsáno. Po uvedení do terminologie (kterému by se daly vytknout určité nedostatky - např. existence ras není vírou, ale skutečností, která nezakládá podstatu rasismu). V práci je zpracován logický rámec projektu, WBS, Ganttův diagram, rozpočet a jsou identifikována rizika projektu. V logickém rámci není žádoucí pozornost věnována lidským zdrojům, asi by stálo za úvahu předřadit školení pedagogických pracovníků realizaci vzdělávacích aktivit. Správně je kladen důraz na zhodnocení průběhu projektu. Na str. 25 se píše, že se při sestavování Ganttova diagramu musí zadat celková doba trvání, ale tak tomu není; zadávají se doby trvání činností a z nich pak se vypočte celková doba trvání. Ve fázi realizace projektu je WBS a tím i Ganttův diagram nedostatečně podrobný a konkrétní.



Vzhledem k tomu, že projekt už proběhl, mohl být srovnán jeho plán (tam, kde existoval, např. rozpočet) se skutečností.

Přínosy takového typu projektů se vyhodnocují obtížně, efekty se často projeví až s výrazným časovým zpožděním po ukončení projektu a nemívají kvantifikovatelný charakter. Z výsledků dotazníkového šetření je zřejmý jistý pozitivní efekt, otázkou zůstává jeho udržitelnost.

Lze konstatovat, že cíle práce definované v zadání byly převážně splněny (nebyl zpracován plán vytížení zdrojů, bod 4 zadání).

Využití cizojazyčných zdrojů je adekvátní danému typu práce.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Jak byly rozděleny aktivity a zdroje mezi účastníky projektu a kolik lidí v různých rolích (lektori, asistenti - cizinci atd. se na projektu podílelo?
2. Z jakých kulturních okruhů pocházeli asistenti?
3. Kolik celkem proběhlo vzdělávacích aktivit a kolik žáků se jich zúčastnilo?

V Plzni, dne 9.5.2016

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na BP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Stanislav Teplík
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma bakalářské práce: Produktové a procesní inovace

Hodnotitel – vedoucí práce: doc. Ing. Jiří Vacek, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předmětem práce je inovace tiskových služeb ve Studijní a vědecké knihovně Plzeňského kraje (SVK). V první polovině práce autor uvádí obecné charakteristiky inovací, zdroje podnětů apod. ze standardní literatury, popis není vždy systematický.

Druhá polovina práce se věnuje konkrétnímu projektu, na které autor s SVK spolupracoval. Stručně jsou uvedeny 4 procesní inovace, podrobněji se práce věnuje projektu zlepšení tiskových služeb, jehož přínos pro knihovnu je nejvyšší. Omezením byl požadavek podlimitní zakázky, aby nemuselo být vypsáno veřejné výběrové řízení.



Projekt měl být podle plánu ukončen v listopadu 2015, ve skutečnosti došlo ke zpoždění o 55 dnů. Byl proveden průzkum spokojenosti mezi zaměstnanci, reakce byla vesměs pozitivní. Způsob průzkumu, jeho vyhodnocení a případné připomínky a zpětné vazby nejsou v práci popsány. Důležité bude i to, jak budou inovaci hodnotit uživatelé knihovny. Takový průzkum zřejmě zatím neproběhl a není jasné, zda je plánován.

Práce po formální a stylistické stránce má řadu nedostatků, autor je zřejmě spíše praktik a akademickou a formální stránku práce podceňuje, navíc pracoval pod časovým tlakem. Např. tabulka 3 - logický rámec - je vevázána do hřbetu a část je nečitelná.

Cíl práce podle specifikace v zadání byl splněn kromě bodu 6 - popisu výběrového řízení, které neproběhlo, protože SVK stanovila omezení nákladů takové, aby šlo o podlimitní zakázku.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Jaký byl váš osobní podíl na projektu, na kterých aktivitách jste se přímo podílel?
2. Jak byl proveden průzkum spokojenosti s inovací mezi zaměstnanci?
3. Jaké přínosy jsou očekávány pro klienty - čtenáře? Umožňuje nový systém rozúčtování a platbu nákladů na tisky, případně kopie?

V Plzni, dne 5.5.2016

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na BP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015//2016

Jméno studenta: Kristýna Timková
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma BP/DP: Produktové a procesní inovace
Hodnotitel – oponent: doc. Ing. Jiří Vacek, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Cílem práce je návrh a realizace procesní inovace. Autorka v úvodních dvou kapitolách shrnuje přehledným a srozumitelným způsobem teoretické základy projektového managementu a managementu inovací. Dále stručně charakterizuje firmu LOMA, v níž bude inovace probíhat, popisuje výrobní proces, který má být inovován, a vlastní inovační projekt, který je v závěru vyhodnocen jako úspěšný.

Není mi jasná formulace prvního odstavce 4.3.2 na str. 41.

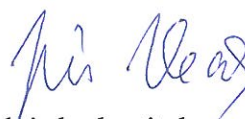
Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a její cíle byly splněny. Výsledky práce byly uplatněny v praxi a některé postupy, ve firmě nové, mohou být předlohou k jejich dalšímu použití. Autorka měla možnost zblízka poznat rozdíly mezi teorií a praxí a ona sama i firma se mohly přesvědčit, že formalizované postupy založené na teorii mohou být efektivnější než čistě intuitivní postupy vycházející převážně z minulé praxe,



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. V kapitole 2.6 se zabýváte finančními zdroji pro inovační projekt. Jaké další zdroje jsou pro zdárný průběh projektu potřebné?
2. Proveditelnost projektu hodnotíte na základě NPV. Je realistické, aby bylo $NPV > 0$ v průběhu projektu, to je před jeho dokončením a předáním projektového produktu do užívání? Jaký je typický průběh toku hotovosti v průběhu projektu?

V Plzni, dne 9.5.2016


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na **BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Zdeněk Volurka
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma bakalářské práce: Projekt a jeho plán

Hodnotitel – vedoucí práce: doc. Ing. Jiří Vacek, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou
- O) Přístup autora k řešení problematiky práce
- P) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Jde již o třetí verzi BP, předchozí dvě neprošly obhajobou. Z toho vyplývá i vysoké procento shody při kontrole plagiátu - shoda s verzí BP z r.2014 je 76%, protože však jde o shodu s autorovou vlastní prací a významná shoda s jinými zdroji nebyla nalezena, nejde o plagiát. Na druhé straně takto vysoké procento poukazuje na to, že nedošlo k výrazným změnám ve srovnání s předchozí verzí práce. Za klad lze považovat to, že projekt popisovaný v předchozí verzi byl nahrazen novým, aktuálním projektem.

Teoretická část je kompilací ze standardních zdrojů, některé z nejdůležitějších (PMBOK) nejsou zmíněny.



Pokud jde o praktickou část, podobně jako v předchozí verzi chybí analýza kritické cesty, není zřejmé, jaké nástroje plánování projektu byly použity, očekával bych použití MS Project, se kterým jsme pracovali na cvičeních k předmětu KPM/PM. Plány komunikace, kvality obchodních činností a řízení rizik zůstávají jen velice stručné a nedotažené.

Spolupráce autora s vedoucím práce byla velice omezená, práce byla dokončena ve spěchu na poslední chvíli. Cíle specifikované v zadání byly až na výše uvedené nedostatky splněny.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Jaký byl váš osobní podíl na plánování a realizaci projektu?
2. Jaké nástroje pro plánování projektu jste použil? Dokázal byste s jejich pomocí určit kritickou cestu?
3. Který ze dvou základních způsobů rozpočtování jste použil pro stanovení nákladů projektu?

V Plzni, dne 5.5.2016

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na **BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).