



## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2015//2016

**Jméno studenta:** Ondřej VÝRUT  
**Studijní obor/zaměření:** Systémy projektového řízení  
**Téma BP/DP:** Projekt implementace střednědobého strategického programu organizace

**Hodnotitel – oponent:** Doc. Ing. Jan Horejc, Ph.D.

**Podnik – firma:** KPV FST ZČU

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**výborně**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

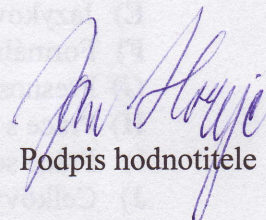
Jde o standardní téma práce, zpracované s přesným dodržáním postupu. Práce na straně jedné ukazuje bezpečnou orientaci v dané tematice, na straně druhé nepřináší nic překvapivého v rámci navrhovaných řešení - pokud je to u družstva s téměř stoletou tradicí možné. Jeho úvodní charakteristika mohla být trochu podrobnější, analýza jeho prostředí je provedena učebnicově vzorně, rozvedení mírně korigovaných cílů do podoby střednědobého strategického programu je provedeno rovněž korektně (i když trochu rutinně). Totéž platí o výběru vhodného strategického scénáře a o stanovení a vyhodnocení strategických rizik. Návrh parametrů pro controlling mohl být trochu více rozveden. Obdivuhodný je výčet zdrojů (zejména elektronických), počáteční přílohy (A - H) mohly být zpracovány v trochu stručnější a přehlednější podobě. Celkově práce splňuje zadané cíle i požadavky na ní kladené a prokazuje schopnost studenta uplatnit získané poznatky v praxi.



### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

1. Proč jste nepoužil pro stanovení vhodné strategie (vedle uvedené Matice IE) ještě jiné další nástroje či metody? Je penetrace na trh skutečně jedinou možnou strategií?
2. Jakými dalšími vhodnými opatřeními (marketingovými, technickými apod.) by bylo dobré podpořit realizaci zvolené strategie?
3. Ovlivňuje skupina COOP tvorbu strategie?

V Plzni, dne 19. 5. 2016

  
Podpis hodnotitele

#### Metodické poznámky:

<sup>1</sup>Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup>Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na BP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).