

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok **2015//2016**

Jméno studenta: **Bc. Dominik Mirovský**
Studijní obor/zaměření: **Systémy projektového řízení**
Téma BP/DP: **Komunikační systém a komunikační praxe v organizaci**

Hodnotitel – oponent: **doc. PaedDr. Dana Egerová, Ph.D.**

Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Diplomová práce se zabývá tématem komunikační praxe ve společnosti Lukr Ingeneering a.s. První dvě kapitoly tvoří nezbytný výchozí krok pro následné zpracování zvoleného tématu. Nicméně u práce tohoto typu bych očekávala jejich kvalitnější zpracování, uvedené platí zejména pro kapitolu 2. Kapitoly 3 a 4 věnované teoretickému vymezení souvisejících pojmů mají spíše charakter výpisků s využitím tří zdrojů, což u diplomové práce považuji za nedostatečné. Za stěžejní části práce lze považovat kapitoly 6 a 7 zaměřené na analýzu komunikační praxe ve zvolené společnosti. Vhodně jsou využity rozhovory s majitelem firmy a dotazníkové šetření. Presentované šetření bohužel vykazuje nedostatky např. není jasně vymezen cíl dotazníkové šetření, chybí podrobnější charakteristika respondentů, nejsou uvedeny komentáře k prezentovaným tabulkám, navíc samotný dotazník není v práci uveden. Kapitola 7 obsahuje soubor návrhů, z nichž některé lze považovat za diskutabilní. Celkově by předloženým návrhům prospělo jejich hlubší zpracování.

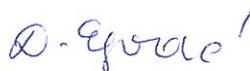
Z formálního i obsahového hlediska se v práci vyskytuje dílčí nedostatky a nepřesnosti. Cíle i zadání práce byly s výhradami splněny.

I přes uvedené skutečnosti doporučuji diplomovou práci studenta Bc. Dominika Mirovského k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Zdůvodněte Váš návrh na zvýšení frekvence porad na celopodnikové úrovni. Jaký konkrétní přínos by měl tento Váš návrh ve srovnání se současným modelem porady jednou týdně. Jaké jsou možná rizika návrhu?
- 2) Mezi slabými stránkami vnitřní komunikace uvádíte problém komunikace mezi vedením a podřízenými (s. 22). V dotazníkovém šetření je naopak komunikace s vedením hodnocena na velmi dobré a na dobré úrovni (s. 51). Vysvětlíte tento rozpor.

V Plzni, dne 9. května 2016


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹⁾Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²⁾Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³⁾Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na **BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).