

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Bc. Kateřina Dyrczyková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management / KMO
Téma diplomové práce: Zpracování marketingového plánu Nadace pro transplantace kostní dřeně na rok 2016

Hodnotitel – oponent: Ing. Jan Petřtyl, Ph.D.

Podnik – firma: Západočeská univerzita v Plzni, Fakulta ekonomická

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předkládaná diplomová práce je velmi zajímavým dokumentem s reálným potenciálem pro praktické využití. Autorka prokázala schopnost téma dobře uchopit a postupovat pro dosažení formulovaných cílů systematicky. Výsledný marketingový plán je zajímavý a kombinuje celou řadu konkrétních návrhů.

Diplomová práce by si však zasloužila další prohloubení – a to zejména ve formě alespoň základních odhadů, jak se daný krok má podílet na dosažení formulovaných cílů. Otázkou k diskusi je odhad finančních nákladů spojených s realizací opatření, kde je zejména angažmá profesionálního fundraisera citelně podhodnoceno. Na některých místech si autorka také poněkud protiřečí – například když hovoří o tom, že nadace de facto nemá žádný produkt, nicméně dále v práci téma rozebírá v rámci marketingového mixu apod.

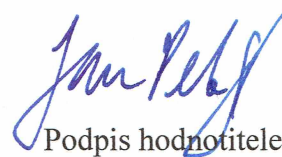
Práci by významně prospěla analýza rizik, která lze v souvislosti s návrhy očekávat a formulace proaktivních opatření, kterými by se tato rizika dala ošetřit. Podobně by čtenář uvítal alespoň dílčí doplnění textu o vizuální objekty – další obrázky (organizační schémata, diagramy, ukázky webu apod.).

Celkově práci hodnotím jako velmi dobrou.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Je možné pro danou neziskovou organizaci (i s přihlédnutím k aktivitám úspěšných neziskových organizací) nějakým využitím komunikační kampaň na sociálních médiích (Facebook, YouTube, Twitter aj.), a to pro různé skupiny příjemců (z řad domácností, firem i médií)?
2. Na základě rámcové analýzy podmínek na trhu práce (a) potvrďte správnost výše odhadovaných nákladů na zaměstnání fundraisera (b) upravte odhadované náklady na jeho/její angažmá.

V Plzni, dne 19. 5. 2016



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Bc. Kateřina Dyrczyková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management / KMO
Téma diplomové práce: Zpracování marketingového plánu Nadace pro transplantace kostní dřeně na rok 2016

Hodnotitel – oponent: Ing. Jan Petřtyl, Ph.D.

Podnik – firma: Západočeská univerzita v Plzni, Fakulta ekonomická

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A	☒	☐	☐	☐	☐
B	☒	☐	☐	☐	☐
C	☒	☐	☐	☐	☐
D	☒	☐	☐	☐	☐
E	☒	☐	☐	☐	☐
F	☒	☐	☐	☐	☐
G	☒	☐	☐	☐	☐
H	☐	☒	☐	☐	☐
I	☐	☐	☐	☐	☒
J	☒	☐	☐	☐	☐
K	☒	☐	☐	☐	☐
L	☐	☒	☐	☐	☐
M	☐	☒	☐	☐	☐
N	☒	☐	☐	☐	☐
O	☐	☒	☐	☐	☐

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předkládaná diplomová práce je velmi zajímavým dokumentem s reálným potenciálem pro praktické využití. Autorka prokázala schopnost téma dobře uchopit a postupovat pro dosažení formulovaných cílů systematicky. Výsledný marketingový plán je zajímavý a kombinuje celou řadu konkrétních návrhů.

Diplomová práce by si však zasloužila další prohloubení – a to zejména ve formě alespoň základních odhadů, jak se daný krok má podílet na dosažení formulovaných cílů. Otázkou k diskusi je odhad finančních nákladů spojených s realizací opatření, kde je zejména angažmá profesionálního fundraisera citelně podhodnoceno. Na některých místech si autorka také poněkud protičeří – například když hovoří o tom, že nadace de facto nemá žádný produkt, nicméně dále v práci téma rozebírá v rámci marketingového mixu apod.

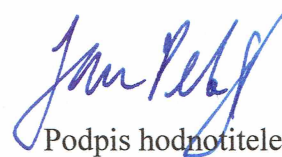
Práci by významně prospěla analýza rizik, která lze v souvislosti s návrhy očekávat a formulace proaktivních opatření, kterými by se tato rizika dala ošetřit. Podobně by čtenář uvítal alespoň dílčí doplnění textu o vizuální objekty – další obrázky (organizační schémata, diagramy, ukázky webu apod.).

Celkově práci hodnotím jako velmi dobrou.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Je možné pro danou neziskovou organizaci (i s přihlédnutím k aktivitám úspěšných neziskových organizací) nějakým využitím komunikační kampaň na sociálních médiích (Facebook, YouTube, Twitter aj.), a to pro různé skupiny příjemců (z řad domácností, firem i médií)?
2. Na základě rámcové analýzy podmínek na trhu práce (a) potvrďte správnost výše odhadovaných nákladů na zaměstnání fundraisera (b) upravte odhadované náklady na jeho/její angažmá.

V Plzni, dne 19. 5. 2016



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).