

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Pavel Král

Název práce: Počátky asyrské kultury

Vedoucí práce: prof. Petr Charvát

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Cílem práce bylo pojednat o počátcích státu, civilizace a kultury v Asýrii, a to na samém počátku jejího vstupu do starověkých dějin na sklonku 3. tisíciletí př. n. l. Tento cíl byl beze všech pochyb splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Pavel Král si zvolil velmi náročné téma. V zájmu co nejširšího uchopení problematiky si vybral interdisciplinární přístup a do své práce začlenil jak údaje pramenů písemných, tak i informace získané postupy archeologickými. Podařil se mu tak mimořádně plastický obraz srůstání asyrské kultury z prvků zanášených na území historické Asýrie kulturním prouděním z jihu, severu i západu. Bibliografická základna práce je velmi široká a je zcela zřejmé, že autor si své informace dovedl opatřit i v knihovnách mimo území ČR. Práci doprovázejí početné a dobře vybrané přílohy.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Autorův slovní projev je uměřený, klidný, hladce plynoucí, ale velmi jasný, dobře strukturovaný a uvážený. Pavel Král dovede svá fakta uvádět přesvědčivě, uspořádaně a názorně. V práci se takřka nevyskytují praopisné chyby. Citace a odkazy na literaturu mají předepsanou formu, autor rozčlenil svou práci rovněž přehledně a jasně. Přílohy jsou vesměs černobílé, což však nikterak nesnižuje jejich hodnotu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Pavel Král podává práci, kterou neváhám označit za velmi zdařilou. Po zeměpisném úvodu vypisuje dějiny nejstarší Asýrie podle nečetných a obtížně dosažitelných písemných pramenů. Poté se zevrubně věnuje přehledu archeologicky zjištěných skutečností, a zvláště v této kapitole se mu daří nalézt optimální rovnováhu mezi líčením nálezových okolností a kontextů a popisy archeologického mobiliáře (v němčině se soubor těchto údajů výstižně označuje jako „Funde und Befunde“). V tomto přístupu hřeší i renomovaní archeologové často na své zanoření do materiálu a předkládají neúnosně dlouhé pasáže věnované popisům archeologických jednotlivin. Tomuto nešvaru Pavel Král nepodleh.

Práci bych vytkl jedinou chybu, kterou jsem ovšem jako vedoucí způsobil sám. V kapitole o práci s kovy (str. 63-70) nejsou uvedeny první výskyty cínového bronzu v Mezopotámii na počátku raně dynastické epochy, jak se o nich zmiňuje eminentní znalec problematiky Michael Müller-Karpe (Müller-Karpe, Michael 1990: Metallgefäße des dritten Jahrtausends in Mesopotamien, Archäologisches Korrespondenzblatt 20/2, 161-176; Müller-Karpe, Michael 1991: Aspects of early metallurgy in Mesopotamia, Archaeometry 90, Basel, Boston and Berlin: Borkhauser Verlag, 105-116; Müller-Karpe Michael, Pászthory Ernst, Pernicka Ernst 1993: Metallgefäße in Iraq (Von den Anfängen bis zur Akkad-Zeit), PBF Part II, vol. 14, Stuttgart: Franz Steiner Verlag.). Napravuji tedy svou chybu v tom ohledu, že jsem Pavlu Královi tyto citace nezpřístupnil, aspoň zde .

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Chtěl byste se pokusit charakterizovat podíl jižní (sumersko-akkadské) kultury na formování specifického kulturního a duchovního projevu asyrského? Souhlasil byste například s tvrzením, že „asyrská kultura není než výsadkem kultury sumersko-akkadské“?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Práci navrhuji hodnotit stupněm I (výborně).

Datum:

28. dubna 2012

Podpis:



Pozn.: Při nedostatku místa použijte příložený list.

