

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Bc Klára STRNADOVÁ
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management / KMO
Téma diplomové práce: Analýza vývoje podniku pomocí bankrotních a bonotních modelů - případová studie: firma Technické plastové systémy, s.r.o., Dýšina

Hodnotitel – vedoucí práce: doc. RNDr. Ing. Ladislav Lukáš, CSc.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno
 Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:² **výborně**

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předložená diplomová práce je zaměřena na finanční analýzu podniku Technické plastové systémy, s.r.o., Dýšina, který je orientován na výrobu plastových součástí a patří do zpracovatelského sektoru. Práce je přehledně rozdělena na pět kapitol, se stručným úvodem, samostatně stojícím závěrem, dalšími náležitostmi a také deseti přílohami, z nichž za nejdůležitější považuji poslední, která obsahuje úplný obtisk sestaveného programu v sw Mathematica orientovaného na posouzení finančního zdraví podniku pomocí bankrotních modelů. Kap. 1 je stručným úvodem do podnikatelského prostředí firem zaměřených na výrobu plastových výrobků. Kap. 2 je značně rozsáhlá a tvoří důležitou část celé práce.



Má vlastně tři části. První je věnována přestavení zvoleného podniku, jeho výrobního programu, mezinárodních vazeb i krátkého nástinu jeho historie. Ve druhé části je provedena s velkou pečlivostí klasická finanční analýza podniku, a to včetně pyramidového rozkladu soustavy ukazatelů (Du Pont). Shrnuty jsou získané výsledky především z pohledu podniku a jeho chování v průběhu celého sledovaného období s výstižnými charakteristikami jednotlivých fází. Zde velmi pozitivně hodnotím autorčin celý koncepční a jednotně pojmutý přístup k této problematice, který podle mého názoru svědčí o jejím skutečném úsilí zpracovat kvalitně zadané téma DP. Třetí část Kap. 2 analyzuje podnikatelské prostředí od vlastní podnikové úrovně až po stručný popis ekonomického makroprostředí, ve kterém se podnik pohybuje. Celá Kap. 2 je uzavřena výstižnou SWOT analýzou podniku. Kap. 3 obsahuje teoretický rámec práce, ve kterém jsou přehledně představeny nejznámější a nejužívanější bankrotní a bonitní modely. Vlastním jádrem práce, z mého pohledu, jsou Kap. 4 a 5, ve kterých jsou nejprve představeny a rozebrány časové řady Altmanova Z-skore a indexu IN05 podniku pro období 2007-2014. Následně jsou také vzájemně porovnány, což považuji za důležitou myšlenku, které se autorka práce věnovala. Dalším pozitivním rysem jsou provedené regresní aproximace průběhů uvedených časových řad od jednoduchého lineárního trendu až po model s regresory až do pátého algebraického stupně včetně - jak je uvedeno na str. 81, na Obr. 14. Ty ukazují možnosti takových analýz pro konstrukci predikce finančního zdraví příslušného podniku. Závěrečná Kap. 5 přináší stručné zhodnocení výsledků provedené finanční analýzy podniku, a zároveň i jistá doporučení pro management podniku do budoucna akcentující potřebu detailního sledování hodnot jak Z-skore, tak i indexu IN05. To je také i jasný závěr, který stručně shrnuje získané výsledky celé práce. Práce je ve svém celku velmi pečlivě zpracována - její textová část dobře splňuje požadovaný rozsah, podobně i Abstrakty jak v češtině, tak i v angličtině jsou v rozsahové normě. Práce také obsahuje 44 pečlivě zpracovaných tabulek, 20 obrázků, velmi precizně zpracovaný seznam použitých zkratk, a další požadované náležitosti, včetně bohatého seznamu použité literatury. Za nejdůležitější z mého pohledu však považuji poslední desátou přílohu - Přílohu J - obtisk zdrojového programu sestaveného v sw Mathematica pro analýzu finančního zdraví zvoleného podniku, který obsahuje nejen algoritmy pro výpočet Altmanova Z-skore a indexu IN05, ale i kontrolu vstupních dat, regresní modely, vzájemná zobrazení Z-skore a IN05 do odpovídajících šedých zón příslušných modelů, a konečně i příkazy pro export všech výsledků v grafické podobě. Publikace celého programu tak umožňuje nejen provedení případných kontrolních či komparačních numerických výpočtů, ale představuje i velmi cenný podklad pro možné podobné práce zaměřené na finanční analýzu jistého podniku. Za drobnou nepřesnost považuji, že na str. 7, 6.ř. zdola: místo "..Taflerův model..", má být správně "..Tafflerův model..". Dále ještě z formálního hlediska lze práci snad vytknout, že přes viditelnou snahu ucelené a koncepčně pojaté celého zpracování, v práci chybí explicitně uvedený seznam cílů a jejich splnění. Ty jsou uvedeny jen implicitně, a to v Kap. 1 a 2, respektive v Kap. 4 a 5. Tyto uvedené drobnosti však považuji za nepodstatné pro celkové hodnocení práce.

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).

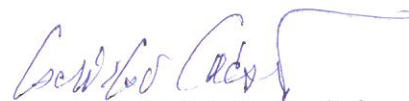
Z hlediska vedoucího práce velmi oceňuji zájem a péči autorky, se kterou svou DP zpracovávala. V průběhu diplomového semináře a konzultací se zájmem a intenzivním nasazením prováděla výpočty s využitím programu vytvořeného v sw Mathematica pro některé analýzy potřebné a uvedené v DP.

Závěr - předloženou DP považuji za velmi kvalitní, dále testem plagiátorství bylo konstatováno, že žádná jiná práce není s ní v konfliktu, a proto navrhuji hodnocení známkou: výborně.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:⁴

- 1) Stručně diskutujte ukazatele zadluženosti a jejich roli pro další vývoj firmy.
- 2) Diskutujte provedené výsledky porovnání hodnot Altmanova Z-skore a indexu IN05.

V Plzni, dne 2016-05-20



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).

