



## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

**Jméno studenta:** Bc. Klára Strnadová  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management / KMO  
**Téma diplomové práce:** Analýza vývoje podniku pomocí bankrotních a bonitních modelů - případová studie: firma Technické plastové systémy s.r.o., Dýšina

**Hodnotitel – oponent:** Ing. Kateřina Mičudová, Ph.D.  
**Podnik – firma:**

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Studentka si ve své diplomové práci klade za cíl analyzovat vývoj vybrané společnosti pomocí zvolených bankrotních a bonitních modelů (cíle je obsažen i v názvu práce). Stěžejní část práce je věnována finanční analýze společnosti, dále je část věnována popisu podnikatelského prostředí a samotné analýze vývoje pomocí predikčních modelů je věnována menší část, než by se dalo očekávat. Vývoj společnosti je charakterizován pouze pomocí dvou vybraných modelů. Byly vybrány modely, jejichž konstrukce vychází ze stejného principu. Jistě by bylo zajímavé srovnání výsledků různých typů modelů - např. zahrnutí logit modelu do analýzy. Zajímavé by bylo i hlubší propojení jednotlivých kapitol - vývoj hodnot indexů (i jejich dílčích proměnných) v návaznosti na vývoj podnikatelského prostředí či provedení jiné hlubší analýzy.

Další poznámky, připomínky:

1) Pozitivně hodnotím seznam použitých zdrojů - studentka čerpala z velkého množství relevantních zdrojů, z anglické odborné literatury (především článků). Postrádám pouze využití původních zdrojů (prvotní zdroje, kde byly definované modely uvedeny - přímo jejich autory).



- 2) Str. 9, obr. č. 1 - mělo by být uvedeno, že hodnoty roku 2008 = 100 %. Autorka práce tuto informaci uvedla v textu, ale v grafu chybí.
- 3) Str. 16 - 22, obr. č. 2 - 7 - v grafech není zachycena horizontální analýza (jak je v nadpisech uvedeno), ale hodnoty ukazatelů v jednotlivých letech.
- 4) V příloze je uvedena horizontální a vertikální analýza rozvahy a výkazu zisků a ztrát, ale chybí zde primární údaje pro výpočet a není tedy možné ověřit správnost výpočtů.
- 5) Str. 23 - obr. č. 8 - chybné hodnoty podílů v roce 2008 (součet je vyšší než 100 %). Chybně jsou hodnoty uvedeny i v příloze.
- 6) Str. 21 - obr. č. 6 - chybí položky legendy - není zřejmé, co vyjadřuje zelená část.
- 7) V grafech u horizontální analýzy jsou sčítány nelogicky položky - např. str. 21, obr. č. 6 - sčítány ostatní provozní náklady, ostatní provozní výnosy atd. (stejně tak str. 22, obr. č. 7).
- 8) Kapitola 2.2.4 - není zřejmé, z jakých zdrojů byly čerpány oborové hodnoty.

I přes uvedené nedostatky považuji práci za kvalitní, doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm **DOBŘE**. V případě úspěšné obhajoby, provedení hlubší analýzy a propojení výstupů doporučuji zvážit hodnocení stupněm velmi dobře.

#### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

1. Na str. 15 uvádíte, že společnost nakupuje stroje na zpětný leasing. Jaké jsou výhody a nevýhody pořízení majetku tímto způsobem? Jaké další způsoby pořízení majetku může firma využívat?
2. Na str. 25 uvádíte, že při příliš vysoké hodnotě čistého pracovního kapitálu dochází ke snižování rentability společnosti. Vysvětlíte toto tvrzení.
3. Na str. 46 uvádíte, že ve firmě neexistuje marketingové oddělení a vše je řízeno mateřskou společností. Jaké v tomto způsobu řízení marketingových činností vidíte výhody a nevýhody?
4. Na str. 67 v tab. č. 31 uvádíte hodnocení Beaverova modelu. V tabulce jsou obsaženy záporné hodnoty. Objasněte, co vyjadřují hodnoty v tabulce.
5. Na str. 81 jste využila polynom pro stanovení trendu vývoje Altmanova indexu. Je polynom 5. stupně vhodnou trendovou funkcí pro případnou predikci?

V Plzni, dne 19.5.2016

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz [www.fek.zcu.cz](http://www.fek.zcu.cz)). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).