

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

**Jméno studenta:** Bc. Barbora Štolbová  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management / KMO  
**Téma diplomové práce:** Marketing vybrané destinace cestovního ruchu se zaměřením na internetovou prezentaci

**Hodnotitel – vedoucí práce:** Ing. Jan Tlučoň, Ph.D.

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**výborně**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Autorka v předložené práci řeší aktuální téma z oblasti marketingu destinací, konkrétně se soustředí na jejich internetové prezentace. Hlavní zkoumanou destinací je Plzeňský kraj. Dále je realizováno srovnání internetových prezentací českých krajů, které jsou cíleny na turisty/návštěvníky (oceňují i aktualizaci hodnocení mezi 11/2015 a 03/2016). Autorka využívá mixu výzkumných metod. Zvláště přínosná je realizace eyetrackingové studie pro stránky Turistů ráj, která proběhla v rámci výzkumného úkolu katedry marketingu, obchodu a služeb. Práce navazuje i na další závěrečné práce realizované na katedře, přičemž přínos autorky je v aktualizaci údaje, ale také v úpravě metodiky pro hodnocení webových stránek destinací. K řešení problematiky přistupovala autorka aktivně, snažila se

spolupracovat s příslušným odborem na krajském úřadě Plzeňského kraje, nicméně zpětná vazba nebyla vždy ideální (s tím souvisí i problém při spolupráci na dotazníkovém šetření, resp. jeho zveřejnění), i přesto byly již v průběhu zpracování práce (autorka se jí zabývala skoro 2 roky s těžištěm zpracování eyetrackingové studie už v roce 2014) některé návrhy autorky aplikovány. Celkově použitý mix metod pomohl identifikovat slabé stránky hlavní sledované stránky Turistů ráj. Teoretický vstup práce je vhodný a odpovídá v další části práce zpracovávaným analýzám, mohlo být využito větší šíře zahraničních zdrojů. Ve SWOT analýze Plzeňského kraje v tab. 3 bych poslední dvě příležitosti radil spíše do strategií, podobně i nevyužití potenciálu titulu Plzeň - EHMK 2015 bych neřadil do hrozeb.

Své návrhy autorka propojuje i se zněním aktuální Koncepce rozvoje cestovního ruchu v Plzeňském kraji. Návrhy jsou děleny do tří částí - změny pro aktuální prezentaci na internetu, návrhy pro prezentaci na Facebooku, doporučení pro případnou tvorbu nových internetových stránek. Alespoň souhrnně je pak zmíněna odhadovaná časová a finanční náročnost návrhů.

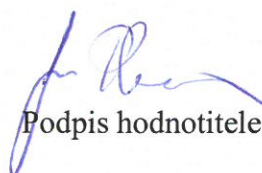
Z hlediska formálního bych volil jiné (abecední) řazení použitých zdrojů, několik překlepů a stylistických chybiček nesnižuje hodnotu práce.

Celkově navrhuji práci hodnotit klasifikačním stupněm výborně, i přestože nebylo dosaženo reprezentativního výstupu v oblasti plánovaného dotazníkového šetření.

#### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>4</sup>

Některé internetové stránky krajů určené pro turisty jsou spravovány destinačními společnostmi (často samozřejmě s významným vlivem kraje), některé přímo krajskými úřady, resp. jejich příslušnými odbory. Lze konstatovat nějaké odlišnosti, např. v zaměření portálů v souvislosti s jejich provozovatelem?

V Plzni, dne 23. května 2016



Podpis hodnotitele

---

#### Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz [www.fek.zcu.cz](http://www.fek.zcu.cz)). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).