

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Tereza Formánková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management / KMO
Téma diplomové práce: Porovnání klasického uživatelského testování WWW stránek a testování oční kamerou

Hodnotitel – oponent: Ing. Michal Mičík
Podnik – firma: Katedra marketingu, obchodu a služeb FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Studentka si pro svou diplomovou práci vybrala zajímavé téma s využitím oční kamery. Práce má dobře zvolenou strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe plynule navazují a je tím zajištěna celistvost práce. Cíl práce je stanoven v úvodu s detailním popisem cílů dílčích. V úvodních dvou kapitolách práce je čtenář seznámen s teorií marketingového výzkumu a hodnocení webových stránek. Na konci druhé kapitole je pro čtenáře připraven přehledný a stručný souhrn zjištěných informací. Z hlediska práce s literaturou nemám žádné připomínky, diplomantka pracuje s velkým množstvím zdrojů, českých i zahraničních, komparuje, uvádí jiné pohledy. Rešerše je provedena na vysoké úrovni. Práce je psaná srozumitelně s minimem jazykových chyb. Některá zjištění by však mohla být formulována lépe. Jména zahraničních autorů se skloňují stejně jako jména českých autorů (str. 11). Co se týká stylu citování, tečka se píše až za závorkou, tedy za citací, ne před ní. V praktické části si studentka velmi dobře poradila s nenadálou změnou podmínek při testování, avšak ještě lépe by byla situace vyřešena, pokud by bylo provedeno dodatečné klasické uživatelské testování nové verze Webu 3. Byla by tak získána data k porovnání s daty získaných z eye trackingové studie nové verze Webu 3. Kromě tohoto

nemám k samotnému provedení výzkumu žádné připomínky, neboť diplomantka dodržela veškerou metodiku výzkumu včetně pilotáže. Výsledky jsou následně přehledně prezentovány s využitím grafiky. Na závěr autorka uvádí hlavní výhody a nevýhody obou forem testování. Všechny dílčí a tedy i celkový cíl stanovený autorkou byl splněn. Vzhledem k uvedeným skutečnostem a přes skutečně marginální nedostatky hodnotím práci jako "výbornou".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Pomáhala autorka respondentům v případě uvedených zjištění závažných problémů (poskytla nápovědu), nebo je nechala "bloudit", dokud řešení sami nenalezli?
Proč jste nerealizovala dodatečné klasické uživatelské testování nové verze Webu 3?

V Plzni, dne 9.5.2016

Podpis hodnotitele 

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).