

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta:

Bc. Petr Beran

Studijní obor/zaměření:

Podniková ekonomika a management

Téma diplomové práce:

Financování zdravotní péče USA

Hodnotitel – vedoucí práce:

Ing. Pavlína Hejduková, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou
- O) Přístup autora k řešení problematiky práce
- P) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

☒

Posouzeno - podezřelá shoda

☐

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Autor hodnocené diplomové práce si vedl při jejím zpracování velmi dobře. Pravidelně docházel na konzultace s vedoucí práce, avšak na straně druhé pracoval samostatně a přicházel s novými podněty a nápady pro zpracování diplomové práce a naplnění cílů.

Velmi kladně je třeba hodnotit zejména využití velkého množství zahraničních zdrojů, samozřejmě to bylo nutné vzhledem k samotnému tématu diplomové práce.

Práce má logickou strukturu, autor nejprve vymezil cíle práce, také popsal použitou metodiku a dále postupoval od teoretické základny po praktickou - aplikační část až po shrnutí a stanovení závěrů. Některé obrázky mohly být prezentovány kvalitněji, avšak přesto práci hodnotím jako "výbornou".

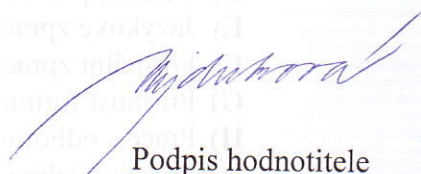


Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Navrhněte kroky, které by mohly vést k většímu využívání preventivní péče v systému zdravotní péče USA.

Porovnejte sestavování pojistných plánů u zdravotních pojišťoven v USA a České republice.

V Plzni, dne 12. ledna 2016



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte oboustranně vytištěný na sekretariát KFU, FEK ZČU do termínu stanoveného katedrou (viz stránky katedry). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).