

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Bc. GEIGER Martin
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Ukazatele výkonnosti zdravotní péče
Hodnotitel – oponent: Mgr. Bc. Jiřina Uhrová
Podnik – firma: SZŠ a VOŠZ Plzeň

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Diplomová práce je velmi zdařilá, členěná na část teoretickou a část praktickou. V teoretické části autor popisuje základní zdravotnické pojmy, pojednává o financování zdravotní péče v ČR, snaží se o uchopení pojmu zdraví na podkladě ekonomické teorie a představuje ukazatele výkonnosti zdravotní péče.

Hlavním cílem bylo osvětlit problematiku ukazatelů výkonnosti zdravotní péče a posoudit pozici českého zdravotnictví v mezinárodním kontextu. Na podkladě analýzy a srovnávání výkonnosti autor stanovil doporučení pro zvýšení alokační efektivity zdrojů zdravotní péče, kde stanovený cíl byl dosažen. Celá diplomová práce je přehledně členěná, pouze s několika stylistickými chybami.

V závěru diplomové práce autor poukazuje na fakt nedostatečného zveřejňování informací z výsledků

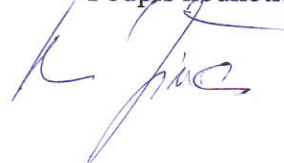
šetření kvality v jednotlivých zdravotnických zařízeních. Zároveň poukazuje na nemožnost využití některých zjištěných dat z vlastních nestandardizovaných průzkumů nemocnic, které nelze vzájemně porovnávat. Je otázkou, zda zpřístupnění těchto dat veřejnosti by vedlo k vytvoření konkurenčního prostředí a ke zlepšování výkonnosti jednotlivých zařízení.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Pohled autora na zrušení "regulačních poplatků" v nemocnicích.
2. Doporučení autora pro vytvoření finanční motivace zdravotníků v průběhu jejich studia a vytvoření kontraktů se zdravotnickými zařízeními. Otázka: Jakým způsobem byste aplikoval Vaše návrhy v praxi.

V Plzni, dne 11.1.2016

Podpis hodnotitele



Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do termínu stanoveného katedrou (viz stránky katedry). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).