



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Lukáš Pata
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Analýza účetní závěrky a uzávěrky podniku
Hodnotitel – oponent: Ing. Jitka Zborková, PhD
Podnik – firma: Fakulta ekonomická, ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Diplomová práce se zabývá poměrně častým a obecným tématem, problematikou účetní závěrky a uzávěrky. Jedná se o široké téma, které autor pojal ještě širěji tím, že jej rozšířil na pohled lokálních i mezinárodních standardů. V diplomové práci je nevhodně stanovený cíl, kdy se jedná o metodu řešení a ne o cíl odborné práce.

V práci se objevují formální nedostatky, přičemž zejména se jedná o neupravené konce řádků, překlapy, velké písmeno po dvojtečce a podobně.

Některé informace nejsou správně uvedeny, například informace, kdo může vést jednoduché účetnictví na straně 14.

Vlastní část práce, například kapitola hodnocení efektivity, srovnání s oborovými průměry (a další) jsou spíše prezentací dosažených hodnot, než zpracování, vyhodnocení a bližší okomentování zjištěných skutečností.

Prezentaci a úpravy některých obrázků a tabulek nepovažuji za šťastnou - např. obrázky 5 a 6 jsou zbytečně rozsáhlé a v konečném důsledku duplicitní a nic navíc neříkající vzhledem k předchozímu textu. Tabulky 22 a 23 vzhledem k svému rozsahu měly být spíše zařazeny v příloze, prezentaci finanční analýzy dle IFRS ve vlastním textu práce (čistě výpočet a výsledek) nepovažuji také za nejvhodnější.

Připomínky bych také měla k vyvozeným závěrům, které lze označit za vágní a nepodložené.


Například "poměrové ukazatele" vypočtené dle IFRS jsou přesnější a lze jim přiřkládat vyšší váhu při hodnocení finanční situace. Na základě čeho tak autor usuzuje?

Práce je zpracována na velice široké úrovni, což však brání možnosti jít více do odborné hloubky, což je na škodu odborné práce, i když celkově nelze považovat z hlediska prezentovaných informací práci za chybnou. Pro diplomovou práci bych očekávala hlubší a odbornější zaměření. Zejména z tohoto důvodu a výše uvedených připomínek doporučuji diplomovou práci k obhajobě s hodnocením ještě DOBRĚ.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Ve své práci zmiňujete novou kategorizaci účetních jednotek. Uveďte v této souvislosti, jaké jsou povinnosti v jednotlivých kategoriích z hlediska sestavení a z hlediska zveřejnění účetní závěrky. Kde se nacházejí odlišnosti?
2. V diplomové práci uvádíte, že Vámi vybraný subjekt oceňuje dlouhodobý hmotný majetek od 40tis Kč a dlouhodobý nehmotný majetek od 60tis Kč. Proveďte zhodnocení volby této oceňovací hranice z pohledu účetní legislativy a z pohledu zákona o daních z příjmů.
3. V závěru své práce uvádíte, že ukazatele finanční analýzy (až na výjimky) jsou přesnější a vhodnější pro hodnocení finanční situace. Podpořte toto tvrzení konkrétními a jednoznačnými argumenty.

V Plzni, dne 13.5.2016


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do termínu stanoveného katedrou (viz stránky katedry). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).