



## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

**Jméno studenta:** Bc. Markéta Baumruková  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma diplomové práce:** E-health z pohledu historie i současnosti  
**Hodnotitel – oponent:** Ing. Adela Klepáková, Ph.D.  
**Podnik – firma:** Centrum výzkumu Řež, s.r.o.

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup> **velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Celkovo oceňujem prínos autorky vo veľmi dobre spracovanej teoretickej časti a východisk práce.

V kapitole 6.3 by bolo vhodné uviesť dôvody neúspešného zavedenia e-Health v ČR. Kto by mal tvoriť skupinu osôb zodpovednú za elektronizáciu zdravotníctva? V práci mi chýba analýza, resp. pohľad na potrebu využívania elektronického e-Health z pohľadu jeho budúcich užívateľov, verejnosti.



Prácu by sprehládnilo, ak by autorka využila tabuľkovú formu porovnania zavedenia e-Health v iných krajinách, výhody, nevýhody, bariéry zavedenia. Napr. porovnanie akčných plánov e-Health v spomínaných porovnávaných krajinách.

Rozdelenie do kapitol by bolo vhodnejšie členiť do hlavnej teoretickej, praktickej a súhrnnej časti s výsledkami práce - naplnením cieľov a to z dôvodu lepšieho prehľadu pre čitateľa.

### Otázky a pripomínky k bližšiemu vysvetlení pri obhajobe:<sup>3</sup>

Akým spôsobom by autorka "ocenila" verejnosť za využívanie e-Health, ako uvádza na str. 70 vo svojej práci?

Ako by riešila autorka práce využívanie e-Health staršou generáciou ľudí, ktorí nie sú zvyknutí využívať elektronické médiá ku komunikácii s inštitúciami?

V Plzni, dne 6. 1. 2016

Podpis hodnotiteľa

---

#### Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikačný stupeň.

<sup>2</sup> Stručne zdôvodňte navrhovaný klasifikačný stupeň, odôvodnení zpracujte v rozsahu 5 - 10 vät.

<sup>3</sup> Otázky a pripomínky k bližšiemu vysvetlení pri obhajobe – dve až tri otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do termínu stanoveného katedrou (viz stránky katedry). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).