

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: **Martin WOHLMUTH**
Studijní obor/zaměření: **Podniková ekonomika a management**
Téma bakalářské práce: **Návrh a implementace informačního systému
pro insolvenčního správce**
Hodnotitel – vedoucí práce: **Mgr. ing. Dana BÁRKOVÁ, Ph.D.**

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Autor navazuje na úspěšně obhájenou bakalářskou práci, využívá své praktické zkušenosti z oboru. Po úvodních konzultacích zpracoval diplomovou práci zcela samostatně. Vychází pouze z českých pramenů. První, obsáhlejší, kapitola práce popisuje databáze obecně a je více technicky zaměřena, než by odpovídalo jejímu zařazení na ekonomické fakultě, což souvisí se specifikou tématu. Ve druhé kapitole vytváří přehlednou procesní mapu činností insolvenčního správce a propojuje tak právní a ekonomickou problematiku s "technickým popisem". Ten je nejen podkladem pro další práci, ale podává i velmi přehledný a graficky názorně zpracovaný přehled činností insolvenčního správce. V

kratší třetí kapitole popisuje autor současný stav provádění činností insolvenčním správcem. Na to navazuje návrhem řešení informačního systému (databázový systém v MS Outlook) doplněný možností automatického vytváření některých dokumentů. Systém je dále graficky popsán v příloze. Popisovaný systém je již úspěšně testován v rámci zkušebního provozu.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Můžete při obhajobě předvést fungování vybraných funkcí databáze na modelových datech?
2. Jak hodnotíte uživatelskou přístupnost systému? Začali ho užívat ostatní pracovníci ochotně a snadno? Je k němu vypracován manuál? Je systém dostatečně flexibilní (např. pokud by došlo ke změně právní úpravy a tím i struktury požadovaných procesů)?
3. Vyčíslete náklady a odhadněte (finanční) přínosy zavedení databáze. Je databáze využitelná i pro ostatní insolvenční správce? Uvažoval jste o nabídnutí tohoto produktu ostatním insolvenčním správcům?

V Plzni, dne 16.8.2016



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte oboustranně vytištěný na sekretariát KFU, FEK ZČU do termínu stanoveného katedrou (viz stránky katedry). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).