

Z á p i s

ze zasedání komise pro obhajobu disertační práce
na Fakultě ekonomické ZČU v Plzni

Jméno a příjmení doktoranda: Ing. Eliška Vildová datum konání 31. 03. 2016

Téma DisP: Spokojenost zákazníka – předpoklad efektivního řízení podniku cestovního ruchu

Veřejná část:

- Představení komise a stručné představení studentky školitelkou včetně přečtení jejího životopisu.

Poznámky: doc. Sáhulová: stručně představení doktoranda a jejího studia. Doktoranda má spíše více praktický než teoretický přístup. Má dobré zvládnutí práce.

- Následovalo ____ min. vystoupení doktorandky, ve kterém seznámila přítomné s obsahem disertační práce.
- Oponenti doc. Ing. Jan Koudelka, CSc. a prof. Ing. Hana Lošťáková, CSc. seznámili komisi se svými posudky a položili otázky doktorandce.

Poznámky: Prezentace byla kvalitně připravena a odborně zpracována. Doc. Koudelka přičel podstatně informace z poznámky zjevně ne vztahující práci. Představa prof. Tráčka přičel poznal prof. Lošťáková.

Doktorandka odpovídala na dotazy oponentů:

Poznámky: doktorandka odpovídala na dotazy z poznámky oponentů:

- souvislosti sítě a marketing - závislost z práce, nepostupně se ne vzhledu sítě nebo vyhledá a je potřeba občas harmonizovat
- tradiční poskytnutí služeb - doplnění jejího významu i služby nové metody a media v případě
- otázka turistů klíčových a strukturálních z práce, doplnění nové informace
- s. 60 nepředpokládá, viděla se o řešení z práce není to předslova
- zjevně v práci, media přičel z praktické praxe + dotazů sítě stále političtější, + VIK index

Otázky byly zodpovězeny: *)

Ano Ne

- V následné diskusi položili otázky tito členové komise:

doc. Vach, pokračování, je o pokračování na vlivu index tělesný
 doc. Vach, členové práce
 prof. Tráčka, ocenil práci s kvalitou zdrojů, diskutovat
 materiálu práce, co je třeba zvládnutí vzhledu a řízení

doc. Vach, otázka ohledně učebnice a došlo na konci práce
prof. Müller trvalost předání knihy státní
prof. Vach - analýza odpovědi má být před předání

Doktorandka odpovídala na dotazy:

Poznámky:

index knihy celkem, ale u opakování autorita to je
oproti ostatním
- autoritativní práce má vzhled a křivky je důležité
- je důležité, zda je třeba odpovědi v rámci či zda
prof. Vach uvedl, že výsledkem těchto otázek práce s obecnou
ale je s ústřední pro spolupráci
- samozřejmě, že v práci je důležité ohledně řešení a práci mají
dva ústředí, 1. ústředí - tabulky + ohledně řešení -> řešení numericky
+ práce s ústřední ústředí
- měla by to být třeba práce s obecnou - tímto distanc

Otázky byly zodpovězeny: *)

Ano

Ne

Veřejná část:

- Záznam z diskuse z veřejné části k obhajobě k disertační práci.

Stručný zápis:

doc. Eger - dotaz na MPS a poskytnutí doplnění na vypracování
dokladů od předání

doc. Pařík Dr. Ludvík Pařík, CSc.

prof. Ing. Jan Vach, CSc.

doc. Dr. Ing. Miroslav Fiedler

doc. Ing. Jiří Šedivý, CSc.

doc. Ing. Jitka Vachová, Ph.D.

doc. Ing. Jiří Vach, Ph.D.

doc. Ing. Jan Křížáček, CSc. (oponent)

prof. Ing. Hana Čížková, CSc. (oponentka)

doc. Ing. Štěpán Müller, CSc.

pracovní místo

V Plzni dne 11. 04. 2016

by: [nepřehledný podpis]

Neveřejná část:

- V neveřejné části obhajoby zhodnotili členové komise disertační práci a její obhajobu.

Stručné zhodnocení:

Komise dle dohodnutých vyjádření prof. Druha a k. i. i. g. zde měl být
větší důraz na svůj a ne předpokládá. Pro jednání, obhajobu
sezení dle svého názoru práce, br se dříve v úvodu a v cílech obd.
Prof. Müller vyjádřil sympatií s prezentací a odpovídání na
dotazy.

Úroveň DisP:

vyhovující

vyhovující s připomínkami

nevyhovující

- Komise na pokyn předsedy přistoupila k tajnému hlasování, které skončilo s následujícím výsledkem:

Stanovisko komise k udělení akademického titulu „doktor“:

- celkový počet členů komise s hlasovacím právem: 9

- počet přítomných členů s hlasovacím právem: 7

- odevzdáno hlasů: - kladných 7

- záporných -

- neplatných -

Komise tajným hlasováním rozhodla, že **Ing. Eliška Vildová** obhájila - neobhájila *)
disertační práci a uděluje - neuděluje mu akademický titul „doktor“ (ve zkratce „Ph.D.“)
v doktorském studijním programu „**Ekonomika a management**“, ve studijním oboru
„**Podniková ekonomika a management**“.

Podpisy členů komise:

doc. PaedDr. Ludvík Eger, CSc.

prof. Ing. Jan Macek, CSc.

doc. Dr. Ing. Miroslav Plevný
.....

doc. Ing. Jiří Skalický, CSc.

doc. Ing. Jiří Vacek, Ph.D.

doc. Ing. Emil Vacík, Ph.D.

doc. Ing. Jan Koudelka, CSc. (oponent)

prof. Ing. Hana Lošťáková, CSc. (oponentka)

[Handwritten signatures of committee members]

[Signature of Štěpán Müller]

.....
doc. Ing. Štěpán Müller, CSc.
předseda komise

V Plzni dne 31. 03. 2016

*) vybrané hodnocení zakroužkujte