

Oponentní posudek disertační práce Ing. Marty Šlehoferové na téma „Dopady projektu Plzeň – Evropské město kultury 2015 na místní ekonomický rozvoj“

Zvolené téma disertační práce považuji za významné a zajímavé. Ekonomické hodnocení akcí, které jsou spojeny s vysokými náklady a efekty spojené s jejich realizací jsou obtížně měřitelné, představují určitou výzvu pro ekonomy, jak se s tímto problémem vypořádat. Zatímco náklady lze změřit na základě tvrdých dat, efekty lze vyhodnocovat pouze na bázi měkkých dat, shromažďovaných pomocí různých šetření v různých oblastech, kde se účinky akcí mohou projevit. Jelikož se vesměs jedná o akce jedinečné a z hlediska podmínek jejich realizace nesrovnatelné, je náročná jak volba odpovídající metodologie, pomocí které je vyhodnocení akce prováděno, tak i sběr a hodnocení relevantních vstupních dat. Předložená disertační práce je proto aktuální jak svým zaměřením, tak i způsobem zpracování.

Formální aspekty disertační práce, systematickosti, přehlednosti, formální úprava a jazyková úroveň disertační práce.

V úvodní části disertace je uveden podrobný přehled akcí typu Evropské město kultury a je popsáno jejich vyhodnocení. Samotný přehled je zajímavý a potvrzuje, že je obtížné akce podobného typu srovnávat, protože probíhají vždy ve velmi rozdílných podmínkách. I přes relativní stručnost je zpracování přehledné, stejně jako i zpracování dalších částí disertace. Struktura disertace je logická. V jazykovém vyjadřování jsem neshledal žádné nedostatky.

Obsah disertační práce, volba tématu, metodologické postupy, kvalita analýzy a zhodnocení světového poznatkového fondu v dané oblasti.

Téma disertace je aktuální, i když akce podobného typu se patrně u nás v nejbližší době nebude opakovat. Přesto považuji zpracování za významné, neboť vyhodnocování efektů kulturních akcí bude s rostoucím množstvím volného času lidí nabývat na významu, a to nejen z hlediska jejich ekonomických efektů, ale i z hlediska uspokojování potřeb lidí, tedy efektivnosti využívání volného času. Základní metodologický přístup disertace se opírá o poznatky Input-Output analýzy, aplikované na charakter daného regionu. Jedná se o metodu, která byla vyvinuta za účelem analýzy národních ekonomik, později byla modifikována i pro zkoumání ekonomických vazeb na úrovni města a regionu. Doktorandka zvládla velmi úspěšně metodický aparát a podrobně ve své práci analyzuje způsoby lokalizace národních Input-Output tabulek pro potřeby analýzy na úrovni regionu, či města. Prokazuje velmi dobrou orientaci v odborné světové literatuře.

Cíle disertační práce, formulace stanovených cílů a jejich naplnění.

Cíle práce doktorandka uvádí na str. 18 své práce. Oba obecné cíle i cíle specifické považuji za vhodně zvolené a také za splněné. Jsou formulovány jako otázky, na které je v disertační práci hledána odpověď. Odpovědi jsou podloženy podrobnou analýzou, podklady jsou dobře strukturované a formulace závěrů je logická, vyplývající z provedené analýzy.

Výsledky disertační práce, původní konkrétní přínos doktorandky, zhodnocení významu pro obor, možnost dalšího rozpracování tématu.

Přístup s využitím Input – Output analýzy je velmi náročný na sestavení modelu a jeho naplnění adekvátními daty. Oceňuji podrobný popis metodologie, jak získat z národních dat vhodný model pro region a naplnit jej adekvátními údaji, který je v disertaci uveden. I když východiskem jsou převážně zahraniční publikace, samotný výsledek v práci uvedený je

zdařilou syntézou zahraničních zkušeností, která byla uplatněna při sestavení modelu pro analýzu efektů akcí v rámci projektu Plzeň- Evropské město kultury. Časově náročný byl i sběr dat a šetření, které bylo nutno udělat, aby bylo možno naplnit cíle práce a zodpovědět otázky, které byly formulovány v úvodu. Opakování daného tématu lze očekávat, jestliže nějaké město v ČR se bude ucházet o podobný projekt. Pokud budou výsledky publikovány v zahraničním časopise, mohou posloužit ekonomům i v jiných zemích, pokud budou stát před problémem vyhodnocení podobné akce ve své zemi.

Vyjádření se k publikačním aktivitám doktorandky

Doktorandka uvádí 12 prací, z nichž polovina je věnována bezprostředně tématu disertace.


Otázky k diskusi

1. Obrázek 4 na str. 95 a obrázek 7 na str. 100 se v podstatě neliší, texty pod obrázky jsou podobné, ale ne zcela stejné. Lze to vysvětlit?
2. Proč nejsou v příloze uvedeny koeficienty přímé a plné spotřeby pro Plzeňský kraj, když je uvedena příslušná I-O tabulka?
3. V rámci projektu se analyzují akce, jim se však vymyká stavba nového divadla. Nebylo by z metodického hlediska vhodnější tuto akci považovat za samostatnou akci?
4. Používáte pojem „daň z produktu“ a pojem „DPH“. Čím se liší?

Protože obsah práce splňuje požadavky kladené na doktorskou disertační práci, samotná práce je kvalitní a autorka zde prokázala potřebné znalosti v daném oboru a schopnost vědecky pracovat, což dokazuje mj. i prezentovaná publikační činnost, hodnotím tuto doktorskou práci kladně a **doporučuji tuto doktorskou práci k obhajobě** (dle zákona č. 111/1998 Sb. § 47).

V případě úspěšné obhajoby navrhuji, **aby byl Ing. Martě Šlehoferové udělen titul doktor (PhD.) v oboru Podniková ekonomika a management.**

V Praze dne 24. 9.2016


doc. Ing. J. Beck, CSc.