

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok **2015//2016**

Jméno studenta: Kristýna Rotišová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Postavení společnosti TERCOM s.r.o. na trhu v Karlovarském kraji

Hodnotitel – oponent: PhDr. Čestmír Jarý
Podnik – firma: ZČU Plzeň

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autorka si vybrala středně náročné téma, které by mělo mít přínos pro konkrétní firmu. Úvod představuje velmi rozsáhlá rešeršní část, která představuje skoro dvě třetiny práce. Vlastní analýza podniku a prostředí je poměrně stručná. Chybí například nějaká bližší specifikace zvláštností daného regionu, ale i vlastní firmy. Vše je čerpáno nejspíše pouze z firemních internetových zdrojů, které mají však poněkud reklamní charakter. Soustředění se pouze na tři marketingové analýzy nedává dostatek informací o vývoji situace firmy na konkrétním trhu.

V práci je poměrně hodně gramatických chyb, překlepů a jazykových nedokonalostí. I po formální stránce není příliš kvalitně zpracována, např. není ani abecedně seřazen seznam literatury. Celý text je rozbitý do spousty malých kapitol.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Jak se vyvíjel obrat firmy v posledních letech?
2. Proč se firma soustřeďuje na zděné stavby a nesnaží se expandovat do jiných technologií?

V Plzni, dne 23.5.2016

Podpis hodnotitele

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (referenční část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Spjatí cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A					
B					
C					
D					
E					
F					
G					
H					
I					
J					
K					
L					
M					
N					
O					

Navrhují klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručně zdůvodněte navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autorka si vybrala sice náročná téma, které by mělo mít přínos pro konkrétní firmu. Úvod představuje velmi rozsáhlá referenční část, která představuje skoro dvě třetiny práce. Vlastní analýza podniku a prostředí je poměrně stručná. Chybí například nějaká bližší specifikace zvláštností daného regionu, ale i vlastní firmy. Vše je čerpáno nejvíce pouze z firemních internetových zdrojů, které mají však poněkud reklamní charakter. Souhrnně se pouze o její marketingové analýze nedává žádný...

Metodické poznámky:

¹Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na **BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).