

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Kristýna Rotišová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Postavení společnosti na trhu v Karlovarském kraji

Hodnotitel – vedoucí práce: Mgr. Lenka Gladavská, D.E.A.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

nevyhově!

Stručné zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně:³

Práce je zaměřena na postavení podniku TERCOM s.r.o. v Karlovarském kraji. V teoretické části se autorka zabývá marketingovým prostředím společnosti, které je rozděleno na makroprostředí a mikroprostředí, a nástroji analýzy marketingového prostředí. V praktické části je představen podnik TERCOM s.r.o., působící v oboru stavebnictví. V dalších třech kapitolách jsou provedeny analýzy uvedené v teoretické části, PEST analýza, Porterův model pěti sil a SWOT analýza. Na základě těchto analýz autorka navrhuje doporučení pro podnik, která se týkají reklamy a nedostatečné kvalifikace zaměstnanců.

K práci mám následující připomínky:

V kapitole 4.3 jsou uváděny činnosti, kterými se společnost zabývá. Jsou to zateplování a revitalizace, novostavby a rekonstrukce, instalatérství a topenářství, solární systémy a tepelná čerpadla, rekonstrukce koupelen, okna, dveře a garážová vrata a žaluzie, rolety. V kapitole 6.5 jsou ale dva ze tří konkurentů dodavatelé stavebních materiálů. Jeden z nich je také uveden dříve jako dodavatel firmy.

Chyba je hned v názvu práce! Na první stránce obsahující název je "v karlovarském kraji" s malým k. A znovu na str. 28 v poslední větě.

V celé práci je mnoho chyb v interpunkci. Autorka často nepíše čárky před "aby, ale, že". Například na str. 37 je věta "V případě že se objednavatel rozhodne stavět nový dům, je pravděpodobné že veškerou práci provede právě firma TERCOM."

V práci se vyskytují nesmyslné věty, například na str. 21 "U cenové konkurence může, však nastat k situaci kdy se naopak zhorší ziskovost..."

Str. 20 "Vstup těchto nových konkurentů na trh pro podniky tedy znamená možný vzrůst výrobních kapacit, k převažující nabídce nad poptávkou a ve finále k snížení ceny."

Str. 29 "V roce 2012 přešlo v platnost hned několik zákonů"

Str. 37 "Nastane-li situace, že se někdo rozhodne přestěhovat do Karlovarského kraje například za práci a má v plánu zde investovat do nového bydlení."

V práci jsou gramatické chyby. Na str. 9 v prvním odstavci "zákazníkovi potřeby". Na str. 21 "Síla dodavatelů spočívá v tom, že jich je omezený množství", na str.32 "všechny kritéria"

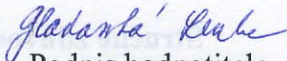
Str. 38 "...jedním z důvodů, proč se nedaří sehnat kvalifikovaný pracovníky"

Autorka se občas vyjadřuje hovorově, například na str. 29 "Pro podnik to znamená více papírování" na str. 33 "kdo nabídne materiál či produkty za nejlepší cenu, toho bereme"

Cíle práce byly podle mého názoru z větší části splněny. Vzhledem k úrovni vyjadřování a množství chyb v textu práci hodnotím stupněm nevyhověl a doporučuji práci přepracovat.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

V Plzni, dne 25.05.2016


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na **BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).