



## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015//2016

**Jméno studenta:** Brtníková Ivona  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma BP/DP:** Efektivní organizační struktura podniku  
**Hodnotitel – oponent:** PhDr. Milan Jermář, Ph.D.  
**Podnik – firma:** FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**velmi dobře**

### **Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Práce byla realizována v obchodní společnosti s celorepublikovou působností a věnovala se významu a vlivu organizační struktury. Vychází ze stanovených zásad, je přehledně členěna a věcně správně uspořádána. V teoretické části jsou zaznamenány relevantní pojmy, ne vždy je vysvětlení úplně jasné (rozdělení řízení s. 10, štíhlá - strmá organizační struktura?). Správně jsou zmíněny i novější trendy: síťové uspořádání, virtuální organizace apod. Teoretická část by mohla být uzavřena shrnutím východisek pro analýzy v části praktické. Poněkud zevrubnější by mohla být i charakteristika firmy (vniřní, vnější prostředí - např. ekonomické výsledky). Analýza organizační struktury se zaměřuje na modely uspořádání jednotlivých prodejen. Bylo provedeno dotazníkové šetření, jeho výsledky jsou podány poněkud popisně. Hlavní je důraz na individuální hodnocení situace respondenty. Nabízela by se ale i možnost zkoumat vliv organizačních modelů např. na výkonnost prodejen. Práce přináší i užitečné poznatky, které mohou být v řízení firmy využity, i když formulace návrhů by mohla mít podobu opatření. Z formálního hlediska je možno upozornit na nejednotnost v odkazování na literaturu (také rozsah použité literatury je poměrně úzký). Navrhované hodnocení práce: velmi dobře. Předloženou bakalářskou práci je možno navrhnout k obhajobě před státní zkušební komisí.




**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

Zkuste specifikovat finanční náklady vámi navrhovaných opatření.

Jak hodnotíte přístup firmy k rozvoji pracovníků a managementu?

V Plzni, dne 16.5.2016

  
Podpis hodnotitele

---

**Metodické poznámky:**

<sup>1</sup>)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup>) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup>)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na **BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).