

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015//2016

Jméno studenta:	Barbora Pekhartová
Studijní obor/zaměření:	Systémy projektového řízení
Téma BP/DP:	Projekt a jeho plán
Hodnotitel – oponent:	Ing. Jaroslav Svoboda
Podnik – firma:	ŠKODA ICT s.r.o.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autorce se v teoretické části podařilo popsat a případného čtenáře uvest do základů teorie definování a plánování projektu. Při tomto popisu postupuje od základních atributů definování projektu až po zpracování vlastních projektových plánů. Jednotlivé kapitoly jsou doplněny obrázky, které jsou vhodně zpracované a dokreslují teoretický základ práce. Lze konstatovat, že tato část bakalářské práce je zpracována velmi dobře.

V praktické části nám studentka představila projekt výstavy nové výrobní haly firmy Enix metal. Studentka popsal, jak uvedená firma postupovala při definici a realizaci tohoto projektu. Definici projektu provedla pomocí logické rámcové matice, kde stanovila tři dílčí postupové cíle (výstupy), které pak rozpracovala v konkrétních aktivitách. Na základě definice projektu vytvořila WBS, ze které pak vyplynuly další plány popisovaného projektu. Za kladné hodnocení stojí zpracování rizik a jejich grafické zařazení do mapy rizik. Velmi přehledně je zpracován rozpočet projektu.

Časový plán projektu (v práci označen jako harmonogram projektu) je nastaven tak, že jednotlivé činnosti na sebe postupně navazují a není zde vidět žádný souběh činností, což projekt prodlužuje.



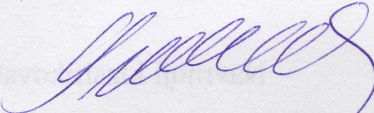
Doporučil bych u podobného projektu zauvažovat, zda některé činnosti, např. výběr projektanta, nemohl probíhat současně i s jinou činností.

Celkově bakalářská práce splnila všechny požadavky, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. V práci velmi podrobně popisujete a i v praktické části máte zpracován rozpočet projektu. K čemu, k jakému atributu je rozvržen rozpočet projektu?
3. V teoretické části na straně 33 správně popisujete příklad dokumentů, které mohou být součástí předávacího protokolu. Co je nezbytně nutné, aby bylo v preambuli předávacího protokolu o ukončení projektu?

V Plzni, dne 24.5.2016



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na BP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).