



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta:

Tereza Pelcová

Studijní obor/zaměření:

Podniková ekonomika a management

Téma bakalářské práce:

Informační technologie v podpoře podnikového nákupu

Hodnotitel – oponent:

doc. RNDr. Mikuláš Gangur, Ph.D.

Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
☐	☐	☐	☒	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☒	☒	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☒
☐	☐	☒	☐	☐

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Cíl práce neodpovídá zadaným zásadám pro vypracování práce. S ohledem na tyto zásady nejsou v práci formulovány dílčí cíle. V úvodu chybí stručný přehled obsahu jednotlivých kapitol. I v dalším práce vykazuje celou řadu nedostatků, nevhodný formát citací v textu (např. str. 8, 10), špatná stylistická úprava (např. str. 8 pořadí slov, str. 10 formulace, str. 15 .. který se však ..., str. 25 začne vznikat proces a nastává několik faktorů, str. 31 Systému STORE-LINE, dalo by se říci, pracuje sám). Přehled historie podniku v románovém stylu neodpovídá stylu kvalifikační práce. V témže chybí citace doslovných citátů (str. 15 NDBKSNP, str. 16 citát ředitele). Nepodložená emocionálně zabarvená tvrzení (str. 16). V dalším není zřejmý význam detailního popisu výrobního programu jednotlivých dodavatelů pro vlastní téma práce. Nevhodné je použití Ich formy v celé práci. Závěrečné srovnání obou systémů naopak zaslouží detailnější shrnující srovnání, včetně propracovanějšího dotazníkového průzkumu. Tento průzkum by měl být v této formě, kdy je prezentována pouze jedna otázka, proveden

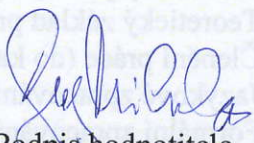


také s ohledem na starý systém. V průzkumu by byly vhodnější i další detailní otázky na jednotlivé funkce systému tak, aby mohl být systém náležitě zhodnocen. Závěry tak nejsou jednoznačné a průkazné a rozhodně nepodporují předložená tvrzení. V závěru práce jsou zmiňovány další cíle, které nejsou v úvodu definovány. Vzhledem k uvedenému hodnotím práci dobře a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

1. Jaké je příčina zvyšujících se ztrát 2014-2015, jestliže tržby, náklady na prodej i mzdové náklady jsou v jednotlivých letech poměrově srovnatelné?
2. Z čeho plyne tvrzení, že převažují zaměstnanci, kteří jsou se změnou spokojeni, jestliže na otázku "Vyhovuje Vám informační systém STORY-LINE" odpovědělo Ano pouze 47% respondentů?
3. Jakým způsobem upravit výzkum včetně otázek tak, aby zohlednil i postavení jednotlivých zaměstnanců v rámci procesů (jiný názor má pokladní, jiný manažer firmy)?

V Plzni, dne 10. 5. 2016


Podpis hodnotitele