

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015//2016

**Jméno studenta:** Martin Vieweg  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma BP/DP:** Analýza nezaměstnanosti a trhu práce ve vybraných evropských zemích  
**Hodnotitel – oponent:** Ing. et Ing. Miloš Nový  
**Podnik – firma:**

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

|   | 1                        | 2                        | 3                        | 4                        | N                        |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| A) Definování cílů práce  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B) Metodický postup vypracování práce                             | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C) Teoretický základ práce (řešeršní část)                        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)               | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)             | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| F) Formální zpracování práce                                      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem                  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)                   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| J) Celkový postup řešení a práce s informacemi                    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| K) Závěry práce a jejich formulace                                | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| L) Splnění cílů práce   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)                   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| N) Přístup autora k řešení problematiky práce                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| O) Celkový dojem z práce  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:<sup>1</sup> **nevyhověl**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Zvolené téma patří mezi středně náročné a autorovi se nepodařilo se s ním vyrovnat. Bakalářská práce obsahuje celou řadu hrubých chyb.

1) Prvním problémem bakalářské práce jsou špatně definované Zásady pro vypracování, konkrétně Zásada č. 2 a 3. Zadání bakalářské práce obsahuje následující Zásady pro vypracování:

1. Charakterizujte pojem nezaměstnanost.
2. Analyzujte vývoj nezaměstnanosti v České republice a ve vybraných evropských zemích.
3. Definujte faktory ovlivňující míru nezaměstnanosti ve vybraných zemích.
4. Porovnejte vývoj trhu práce ve vybraných zemích.
5. Vyhodnoťte provedené analýzy a formulujte závěr.

Analýza jako jedna z vědeckých metod používaných v ekonomii spočívá v rozčlenění (v rozkladu) předmětu zkoumání na jednotlivé prvky (faktory) a vztahy mezi nimi. Jestliže v souvislosti se Zásadou č. 2 autor má analyzovat vývoj nezaměstnanosti, pak tuto Zásadu plní právě rozkladem příslušného

jevu na faktory podílející se na vzniku daného jevu, tj. nezaměstnanosti. Jestliže tedy autor práce v rámci Zásady č. 2 s danými faktory ovlivňujícími vývoj nezaměstnanosti pracuje, je nesmyslné, aby je v Zásadě č. 3 definoval.

2) Faktory ovlivňující míru nezaměstnanosti uváděné v kapitole 5.3 autor čerpá z internetového článku (NOVOTNÝ, Radovan 2009). Protože se tento článek věnuje pouze některým vybraným faktorům, autor bakalářské práce zcela opomíjí komplexní pohled na problematiku nezaměstnanosti viz teoretická část bakalářské práce.

3) Další problém bakalářské práce je spojen se Zásadou č. 4, která ukládá autorovi porovnat vývoj trhu práce ve vybraných zemích. Trhy práce můžeme charakterizovat z mnoha pohledů. Jednou z možností je pohled teoretické ekonomie, která v souvislosti s trhem práce volí buď keynesiánský či monetaristický přístup. Další možnost, jak nahlížet na trhy práce spočívá v zaměření se na vývoj nabídky práce, poptávky po práci, strukturální změny v národním hospodářství, regionální nerovnosti v nezaměstnanosti, vzdělanostní strukturu, nezaměstnanost mužů a žen, nezaměstnanost mladistvých a absolventů apod. Očekával bych, že v rámci omezeného prostoru bakalářské práce si autor jednu z uvedených možností vybere a tuto porovná v rámci vybraných ekonomik. Místo toho se autor v rámci vybraných ekonomik věnuje rozdílným faktorům. V případě ČR popisuje vývoj mezd, u Estonska se zabývá volnými místy, v Itálii řeší reformu trhu práce, v Norsku délku pracovní doby, u Švýcarska popisuje regionální rozdíly, problematiku zahraniční pracovní síly apod. Následné porovnání jednotlivých ekonomik je tedy nemožné.

4) V souvislosti s uvedenými Zásadami pro vypracování považují strukturu a rozsah jednotlivých kapitol bakalářské práce za nevhodný.

5) Za výraznou chybu bakalářské práce považují nekompatibilitu teoretické a praktické části. Teoretická část práce nemá patřičnou logickou vazbu na část praktickou. Například v 1. kapitole jsou popisovány typy nezaměstnanosti z hlediska příčin vzniku, ke kterým se autor v části praktické nevrací. Stejným způsobem je v 2. kapitole provedena charakteristika trhu práce, segmentace trhu práce (primární a sekundární trh práce, formální a neformální trh práce, externí a interní trh práce), které v části praktické nemá svoji konkrétní odezvu na příkladu vybraných ekonomik. Z uvedeného vyplývá, že teoretická část pouze plní úkol dodržet stanovený minimální rozsah práce.

6) Za další hrubou chybu celé práce považují chybějící "autorův otisk". Po části teoretické a části praktické nenásleduje žádný pokus o vlastní pohled autora na zpracované téma, subjektivní hodnocení zkoumané problematiky apod.

7) Autor sice v Úvodu slibuje zabývat se možností potenciálního vstupu Norska a Švýcarska do Evropské unie (což nesouvisí se Zásadami pro vypracování), tomuto slibu však věnuje 5,5 řádků v Závěru. Navíc nedoporučení vstupu v případě Norska naprosto chybně ignoruje jeho účast v

---

Metodické poznámky:

<sup>1)</sup>Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2)</sup>Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3)</sup>Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na BP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).



Evropském hospodářském prostoru, tj. jeho faktickou hospodářskou podřízenost pravidlům „Společného trhu EU“.

8) Na str. 7 je chyba kauzální nexus, tj. záměna příčin a následků. Autor uvádí: „Problém nezaměstnanosti také způsobuje pokles výkonu ekonomiky, což vede...“. Ve skutečnosti nezaměstnanost nezpůsobuje pokles výkonu ekonomiky, ale naopak pokles výkonu ekonomiky má za následek vznik nezaměstnanosti.

9) Citace nejsou používány v souladu s normami viz str. 25, kde za uvedenými citáty chybí v textu práce odkaz na použitý zdroj.

10) Kapitola 3.3 Politika zaměstnanosti v rámci zemí Evropské unie se skládá pouze z citátů (bez citací viz bod 5), což navozuje dojem kompilátu. Autor si tímto způsobem značně usnadňuje práci.

11) Internetové zdroje v Seznamu použité literatury nejsou seřazeny odpovídajícím způsobem, takže uvedený seznam působí značně neuspořádaně a chaoticky.

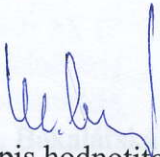
12) Jednotlivé kapitoly nejsou od sebe vizuálně odděleny

13) Grafická úprava práce je na podprůměrné úrovni, důležité pasáže nejsou graficky zvýrazněny.

Práci navrhuji doplnit a přepracovat. Z výše uvedených důvodů navrhuji známku "nevyhověl".

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

V Plzni, dne 20. května 2016

  
Podpis hodnotitele

#### Metodické poznámky:

<sup>1)</sup>Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2)</sup>Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3)</sup>Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na **BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).