



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Věra Burianová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Specifika sociálního podniku

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Petra Taušl Procházková, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Bakalářská práce se zabývá tematikou sociálního podnikání a specifiky této oblasti podnikání. Téma obecně se dostává v posledních několika letech do popředí zájmu tuzemských subjektů. V zahraničí je téma již delší dobou středem pozornosti. Autorka práce, po kapitole věnující se stanovení cílů práce, uvádí základní teoretický rámec této problematiky, následně navazuje praktická část v podobě představení konkrétního sociálního podniku a zpracovaného dotazníkového šetření. V praktické části práce se prolínají dvě roviny, jednak příklad konkrétního sociálního podniku a dále dotazníkové šetření mapující vybrané skutečnosti z oblasti sociálního podnikání. Výstupy zpracovaného dotazníkového šetření jsou v některých částech srovnány se závěry tuzemských či mezinárodních studií. Závěry


z toho dotazníkového šetření jsou také ve vybraných oblastech konfrontovány se zjištěními získanými ze studovaného, konkrétního podnikatelského subjektu. Závěrečné kapitoly práce se věnují tedy nejen závěrům dotazníkového šetření a jeho konfrontací se situací sledovaného sociálního podnikání, ale také formulováním doporučení pro budoucí rozvoj tohoto podniku. Lze konstatovat, že studentka naplnila stanovené cíle práce a průběžně konzultovala práci s vedoucím. Jemně lze vytknout, že na některých místech bylo možné využít potenciál dotazníkového šetření pravděpodobně ještě intenzivněji. Studentka komunikovala s vedoucí práce aktivně po celou dobu akademického roku. Práci s ohledem na drobné výtky hodnotím jako slabší výborně.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Považujete zkoumaný sociální podnik za úspěšný? Pokud ano, vysvětlete podle čeho tak soudíte, co jsou v tomto případě Vaše kritéria hodnocení úspěchu?

Pokud se zaměříte na zpracované dotazníkové šetření, dá se konstatovat, že sociální podniky jsou schopny se zpravidla uživit samy pouze ze své generované činnosti a bez struktury vícezdrojového financování?

V Plzni, dne 6.5.2016


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na **BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).