



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015//2016

Jméno studenta: Tereza Císařová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Zahájení podnikatelské činnosti na základě
konkrétního podnikatelského záměru

Hodnotitel – oponent: Ing. Petra Taušl Procházková, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Bakalářská práce diskutuje téma zahájení podnikatelské činnosti. Doporučila bych konkretizovat lépe stanovený cíl práce, především úvodní větu týkající se hlavního cíle práce. V práci jsou uvedeny základní teoretické informace. V kapitole týkající se výdajů související se založením s.r.o. se domnívám, že se může autorka v reálu dostat i na vyšší částku, cca 15 tis. Kč, v závislosti na poplatcích notáři atd. Co se týká stanoveného cíle podnikatelského záměru (viz strana 32) ocenila bych definování, co si autorka představuje pod pojmem získat výhradní postavení na trhu. Na straně 34 uvádí autorka, co bude předmětem komplexní analýzy. Z toho mi vychází, že si autorka vzala celkem velký kus práce. Některé položky, které uvádí, by stály za samostatnou bakalářskou práci. Některé části, které jsou uvedeny v analýze makroprostředí považuji za zbytečné a netýkají se přímo zadaného tématu. Co se týká analýzy Porterovo modelu 5 sil, doporučila bych vyčlenit tuto oblast mimo kapitolu makroprostředí.

Ke zpracovanému finančnímu plánu a následné analýze rizik nemám výrazné připomínky. Určitě by bylo dobré rozšířit závěrečnou kapitolu týkající se zhodnocení zjištěných informací. Doporučila bych


lépe setřídít některé kapitoly, nedělat některé tak krátké. Práce svým rozsahem se blíže spíše diplomové práci. S ohledem na výše uvedené informace hodnotím práci jako slabší výběrně.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Na straně 23 uvádíte, že založení s.r.o. formou vlastního založení je nejdelší možný způsob v porovnání s ready made společností. Vysvětlete. Porovnejte, v jaké situaci by bylo výhodnější využít ready made společnost a naopak.

V práci popisujete i svoji konkurenci. V čem si myslíte, že budete dosahovat konkureční výhody a odlišovat se?

V Plzni, dne 18.5.2016


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹⁾Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²⁾ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³⁾Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na **BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).