



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Miroslava Müllerová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Analýza konkurenceschopnosti vybraného podniku

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Petra Taušl Procházková, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

v ý b o r n ě

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Bakalářská práce diskutuje téma konkurenceschopnosti podniku. Cílem této práce je zhodnotit konkurenceschopnost vybraného podniku (v tomto případě podniku DOMINIK CENTRUM s.r.o). Úvodní část práce se věnuje teoretické oblasti tématu konkurenceschopnost, jsou definovány základní pojmy a vymezeny základní analýzy, jakými lze konkurenceschopnost analyzovat. Na tuto část navazuje praktická část. V praktické části je zpracována standardním postupem analýza prostředí podniku, a to nejen externího, ale i interního. V případě analýzy makrookolí oceňují, že se studentka zaměřila skutečně jen na několik vybraných faktorů, které mohou mít významný vliv na činnost podniku. Na zpracované hodnocení makrookolí navazuje přehledná analýza mezookolí. Zde je

zajímavé vidět například interní náhled podniku na svoji konkurenci, či jak podnik sám rozděluje svůj segment zákazníků. Poslední analýza se týká interního prostředí. Tato analýza se rozděluje na analýzu vybraných vnitřních faktorů, které jsou pro podnik v této oblasti významné. Zde se studentka správně zaměřuje na faktory marketingového charakteru. Samostatně je pak zpracována ještě finanční analýza. Ta je provedena prostřednictvím běžných metod, které jsou ovšem naprosto postačující pro tento případ. Výsledné, nejvýznamnější faktory vyplývající z provedených analýz jsou stručně shrnuty ve SWOT analýze a následném doporučení. Zde by stálo za úvahu rozšířit tuto oblast doporučení ještě o další, neboť práce je zpracována hezky a přehledně a potenciál pro další návrhy určitě má. Celkově i přes drobné nedostatky především s ohledem na možné rozšíření oblasti doporučení hodnotím práci stupněm výborně. Studentka v průběhu roku aktivně spolupracovala s vedoucí práce a pečlivě konzultovala zjištěné informace.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

V PEST analýze uvádíte relativně dost podrobně oblast sociálně-demografickou. Zdůrazňujete, že se jedná o jednu z nejdůležitějších faktorů makroprostředí. Zdůvodňujete, proč se tak domníváte a proč by se podnik na tuto oblast měl zaměřit.

V analýze mezoprostředí uvádíte seznam největší konkurence podniku. Vysvětlíte, na základě čeho podnik hodnotí význam jednotlivých konkurentů. Dá se v podstatě vůbec mluvit o přímé konkurenci?

Podnik provozuje i kino Beseda. Na jaký segment diváků se v tomto případě zaměřuje? Dá se hovořit o tom, že je kino konkurenceschopné klasickým multikinům?

V Plzni, dne 6.5.2016


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na **BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).