



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015//2016

Jméno studenta: Veronika Hamhalterová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a mgmt / Podnikání a mgmt
Téma BP/DP: Financování nemovitostí v moderním světě
Hodnotitel – oponent: Ing. Jarmila Ircingová, Ph.D.
Podnik – firma: KPM FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☐	☒	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☐	☒	☐
☐	☐	☐	☒	☐
☐	☐	☐	☒	☐
☐	☐	☐	☐	☒
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Studentka ve své bakalářské práci definuje teoretická východiska a hlavní pojmy z oblasti trhu nemovitostí. Uvádí i dílčí porovnání jednotlivých způsobů financování nákupu nemovitostí. Dále je uveden vývoj na trhu nemovitostí vč. porovnání budoucího vývoje trhu v ČR a zahraničí. V praktické části studentka uvádí vyhodnocení dotazníkového šetření mezi pracovníky hypotečních center. Dále je provedeno srovnání různých forem financování nemovitostí. Bakalářská práce může sloužit jako návod, jakým způsobem může zájemce vybrat vhodný způsob financování.

Bakalářská práce je zpracována o dost lépe než první verze, a to především po praktické stránce. Nyní už je zřejmý přínos studentky pro praxi. Po formální a odborně formulační stránce má bakalářská práce stále velké nedostatky. Studentka více využívá aktuální internetové zdroje, což je pro takto specifické téma obvyklé. Nicméně jsou často uváděny informace z jednoho internetového portálu.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem doporučuji bakalářskou práci studentky Veroniky Hamhalterové k obhajobě před státní komisí.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. V bakalářské práci jsou uvedeny výsledky dotazníkového šetření. Kolik pracovníků se tohoto šetření zúčastnilo? Jedná se o dostatečně reprezentativní vzorek?
2. Jaké další závěry vyplynuly z provedeného dotazníkového šetření? Byla v něm zmíněna i některá negativa?
3. Srovnejte nabídky na jednotlivých trzích nemovitostí. Dokážete určit, kde jsou nabídky nejvýhodnější?

V Plzni, dne 20. května 2016

Pringova
Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na **BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).