



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: **Lucie Bíbová**
Studijní obor/zaměření: **Management obchodních činností**
Téma bakalářské práce: **Specifika marketingu vybrané firmy poskytující služby**

Hodnotitel – oponent: **Ing. Jan Tlučhoř, Ph.D.**
Podnik – firma: **KMO - FEK - ZČU**

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce**
- B) Metodický postup vypracování práce**
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)**
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)**
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)**
- F) Formální zpracování práce**
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem**
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)**
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce**
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi**
- K) Závěry práce a jejich formulace**
- L) Splnění cílů práce**
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)**
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce**
- O) Celkový dojem z práce**

	1	2	3	4	N
A)	☒				
B)		☒	☒		
C)		☒	☒		
D)		☒	☒		
E)	☒				
F)		☒	☒		
G)	☒				
H)	☒				
I)		☒			
J)		☒			
K)		☒			
L)		☒			
M)		☒			
N)		☒			
O)		☒			

Navrhoji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená bakalářská práce se zabývá specifickým oborem podnikání - pohřebnictvím, který je v úvodu práce vhodně představen. Autorka definuje hlavní cíl jako rozbor nástrojů marketingové komunikace vybrané firmy a návrh zlepšujících opatření.

Kombinace teorie a praxe je náročnější na zpracování a strukturaci práce, ale autorka to poměrně vhodně dokáže řešit. Na druhou stranu např. v kap. 5 není z jejího úvodu zřejmé, jaký přístup k marketingovému mixu byl zvolen v této práci. Podobně je tento postup složitější pro čtenáře, protože je praktické aspekty práce nucen postupně selektovat z textu.

Kapitola 6 není nijak uvedena a v práci působí solitérně, očekával bych mírně rozsáhlejší analýzu konkurence a jejích marketingových aktivit.

Z hlediska formálního nezačínají některé hlavní kapitoly na nové stránce, jak bývá běžné (např. kap. 3), v práci je několik překlepů.

Metodicky je práce zpracována především jako analýza sekundárních údajů, autorka sice prokazuje rozsáhlou znalost firmy, ale nerealizuje objektivizaci zjištěných informací (kromě hodnocení internetových stránek). S ohledem na cíl práce je předložená práce až příliš široce zaměřená, což je



možná důvod i pro relativně málo propracované návrhy. Není vždy jasné ani jejich cílení. Bylo by prospěšnější např. zvolit aktuální vstup za chebských trh jako klíčový aspekt návrhů pro firmu a tento rozpracovat od analýzy konkurence až po konkrétní návrh postupu marketingové komunikace (harmonogram, náklady a další). Není zřejmé, jaké přínosy má mít marketingové komunikace pro firmu, byť některé návrhy logicky vyplývají z analýz.

S ohledem na řešené téma je samozřejmě složité realizovat primární výzkum u zákazníků, ale například zjistit povědomí o firmě v regionech, kde působí, by asi možné bylo.

Celkově autorka provedla detailní analýzu činnosti zkoumaného subjektu, velice dobře prezentovala legislativní omezení daného podnikání. Návrhy pro firmu jsou realizovatelné. V kontextu s uvedenými slabšími stránkami práci navrhoji hodnotit již spíše velmi dobře, než výborně.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Existují různé způsoby tvorby ceny. Jaký způsob zvolila analyzovaná společnost?

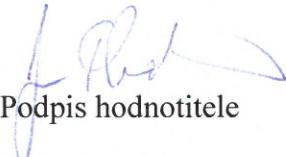
Jak společnost řeší situaci, kdy není faktura uhrazena (splatnost nejpozději den před uskutečněním pohřbu - str. 38)? Pokud situace nenastává, jaký je plánovaný postup?

Z jakého důvodu vyhodnocujete reklamu firmy ALYA (str. 43) jako nerespektující zákon, v kontextu placené reklamy zkoumaného subjektu v Deníku (Infotip)? Obojí chápou jako neadresnou inzerci.

Jak je realizován sponzoring firmy (str. 46, 47) - tj. jakou protislužbu požaduje od organizátorů daných akcí? Sleduje firma efektivitu sponzoringu?

Považujete doménu excellent.cz za vhodně zvolenou?

V Plzni, dne 25. května 2016



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.